

Nummer vraag		23VRAAG001	Zaaknummer 123175
Datum vraag	:	17 januari 2023	
Datum beantwoording	:	18 januari 2023	
Datum raad	:	21 februari 2023	

FORMULIER (BEANTWOORDING) RAADSVRAGEN

Soort	:	Schriftelijk te beantwoorden
Vragensteller	:	David Tompot, Chimène van Lunteren (SP)
Onderwerp	:	Stand van zaken Joost van den Vondellaan 61

Geacht college,

RIB 22.137 (november 2022): stand van zaken op dit moment.

In de raadsvergadering van 8 november 2022 had wethouder Hoogstraten op een door de SP ingebrachte motie op het raadsvoorstel "Afhandeling Burgerinitiatief Joost van den Vondellaan 61 de toezegging gedaan dat "een afsluitend gesprek altijd mogelijk is" en dat "Wij kunnen bekijken of wij er een streep onder kunnen zetten en het proces verder kunnen brengen."

Bij de bespreking van de Ingekomen stukken op 8 december 2022 hadden CDA en SP gevraagd naar de stand van zaken van dit toegezegde gesprek, waarop de raad werd geïnformeerd dat een afspraak nog niet gemaakt was maar dat omwonenden en indieners van het burgerinitiatief van Joost van den Vondellaan 61 hier nog een uitnodiging voor zouden ontvangen.

Op 13 januari jl. vernam de SP van een van de omwonenden dat een gesprek met de wethouder pas op 1 maart aanstaande zal plaatsvinden. Wel zal op 25 januari as. al een voorgesprek plaatsvinden. Echter, dit gesprek zal door de door het college aangestelde bemiddelaar gevoerd gaan worden.

De SP wil graag weten wat de reden is waarom voor deze opzet is gekozen. Door omwonenden is namelijk zelf nooit de wens uitgesproken dat er van hun zijde behoefte was aan een bemiddelaar, maar alleen aan een gesprek met de wethouder zélf op dit dossier.

Daarbij zouden wij in het bijzonder ook antwoord willen hebben op de vraag waarom het gesprek met de wethouder pas op 1 maart, bijna 4 maanden ná de toezegging van de wethouder op onze motie van 8 november jl., kan plaatsvinden. Dat is ruim een maand na het verstrijken van de termijn waarop zienswijzen op het bouwplan kunnen worden ingediend.

De SP vraagt zich serieus af of hiermee niet het signaal wordt uitgezonden dat een gesprek met omwonenden van de kant van het college eigenlijk helemaal geen prioriteit heeft en vreest dan ook dat het uiteindelijke doel van het gesprek (het herstel van vertrouwen) zo alleen maar moeilijker wordt om te bereiken.

Omdat het eerste gesprek op 25 januari a.s. staat gepland, verzoeken wij u om de beantwoording voor 25 januari te ontvangen.

Beantwoording

In het traject om tot het plan te komen wat nu ter inzage ligt, zijn verschillende gesprekken gevoerd. Waaronder ook een gesprek met de wethouder op dit dossier vorig jaar februari.

Wij vinden het belangrijk dat het afsluitend gesprek, als afronding van het ingediende burgerinitiatief, goed en gestructureerd verloopt. Daarbij is het van belang dat alle deelnemers: de indieners/omwonenden, Woongoed en de gemeente als 'gelijke deelnemers' aan het gesprek kunnen deelnemen. Vandaar dat wij er voor hebben gekozen om een onafhankelijk voorzitter het gesprek te laten voorbereiden en begeleiden. Het gaat dus niet om een 'bemiddelaar', maar puur om een technisch voorzitter.

Deze technisch voorzitter bereidt het gesprek voor en heeft zelf aangegeven dat te willen doen door voorgesprekken te houden met de betrokkenen. Op die manier wil hij vooraf een goed beeld van de verwachtingen van het gesprek hebben en de agenda samenstellen.

Het afsluitend gesprek in het kader van het burgerinitiatief staat verder los van de bestemmingsplanprocedure.

Voor de start van de bestemmingsplanprocedure is gewacht op het besluit van de raad met betrekking tot het burgerinitiatief. Nu de raad heeft besloten het burgerinitiatief onderbouwd af te wijzen, kan de bestemmingsplanprocedure verder het eigen traject doorlopen.