

FORMULIER (BEANTWOORDING) TECHNISCHE VRAGEN BEGROTING 2023

Datum vraag : 7 oktober 2022
Datum beantwoording : 17 oktober 2022
Soort : Technische vragen Begroting 2023
Vragensteller : Jan Bredius (NieuwDemocratischZeist)
Onderwerp : Diverse onderwerpen

Dit is een (1) zin in de Propositie van Zeist (ongenummerde p.66). In Tabel 5 van het raadsvoorstel wordt verwezen naar bijlage 3 Wensenlijst, die op haar beurt verwijst naar bijlage 3.1 Uitvoering propositie voor de toelichting: onderdeel 6 gaat over duurzame transformatie N237"zone met hoge dynamiek. Onderaan wordt een budget gevraagd van € 480.000: voor het inspelen op de actuele ontwikkeling binnen deze 3 onderzoeksrichtingen. vraag:

1. Op welke actuele ontwikkeling moet bij de N237-zone worden ingespeeld, welk bedrag is daarmee gemoeid en wat moet daarmee worden bereikt in de zin van de Propositie van Zeist? (beperkte mogelijkheid voor duurzame, natuurinclusieve bebouwing binnen de 60-meterzone en creëren daarmee verblijfskwaliteit, zoals door het creëren van een bescheiden ontmoetingsvoorzieningen en een ouderencluster...in deze zone.)

Actuele ontwikkelingen zijn onder andere: ontwikkeling gebiedsvisie Dijnseburg, ontwikkeling Sortie 16, ontwikkeling Huis ter Heide West, Huis ter Heide Zuid, sportpark Dijnseburg en onderhoud N237 tussen N238 en de Richelleweg in Soest. Maar ook Defensie, die aan het nadenken is over de toekomst van haar vastgoed en terreinen (tussen Zeist en Amersfoort). Daarnaast wil de provincie in samenwerking met de betreffende gemeenten een gebiedsregisseur aanstellen voor de uitwerking van het gedachtengoed van de Wegh der Weegen, mede op basis van de visie die de Stichting Wegh der Weegen heeft gemaakt.

2. Wat betekent hoge dynamiek? Is het college afgestapt van de beperkte mogelijkheid in die zone?

De hoge dynamiek wordt hierboven verklaard, namelijk een aantal gebiedsontwikkelingen aan weerszijden van de Amersfoortseweg. De hier geciteerde passage lijkt niet tot de mogelijkheden te gaan behoren en hoeft niet onderzocht te worden, omdat de provincie de verkeersfunctie en daarmee de breedte van het wegprofiel niet af wil schalen. Daarmee ontbreekt ruimte voor ontwikkelingen, zoals in de passage naar voren zijn gebracht. Het college heeft nooit het voornemen gehad, maar zou de optie tot een dergelijke oplossing samen met betrokken partijen en de omgeving hebben willen onderzoeken. Het gaat immers om een onderzoeksrichting. Wel willen we kijken of er qua mobiliteitsoplossingen betere relaties kunnen worden gerealiseerd in de verbinding tussen het gebied ten noorden en ten zuiden van de Amersfoortseweg.

3. Hoe ervaart het college de inzet van de vernieuwde weergave beleidsindicatoren (waarvoor grote waardering) in de zin van de doctrine: "geen beleid zonder beleidsindicatoren".? Welke "Zeister" Indicatoren zou het college willen toevoegen?

Samen met de raad, via de auditcommissie, willen wij volgend jaar de presentatie en het aantal beleidsindicatoren verder vormgeven.

4. Ik wijs op onderstaande vraag 12. Tijdens de RT van 6 oktober is door de raad een soortgelijke vraag gesteld. Het antwoord namens het college vraagt een andere toelichting. Kan het college concreet en precies aangeven welke omstandigheden geleid hebben tot het niet tijdig vernieuwen van de onderhoudsplannen?

Zie antwoord bij vraag 12 in document "Schriftelijke vragen NDZ begroting 2023"

5. N.a.v. p. 96: "Er wordt hergebruikt waar het kan en geïnvesteerd waar het moet. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het opnieuw of anders inzetten van meubilair en aan het aanschaffen van

nieuwe (IT) faciliteiten waarmee hybride werken wordt gefaciliteerd." Tegelijkertijd zien we op p. 58 een investering van € 762.000 Vervanging meubilair Gemeentehuis. Als thuiswerken de norm wordt is nieuw (duur) meubilair wel geïndiceerd? Kan die paradox toegelicht worden?

Circa 10 jaar geleden is het nieuwe gemeentehuis opgeleverd. Destijds is al het meubilair in één keer aangeschaft en omdat de afschrijvingstermijn hiervoor 10 jaar betreft, komt er in 2023 een vervangingsbudget vrij. Dit betekent echter niet dat dit bedrag in 2023 in z'n geheel gebruikt zal worden voor de aanschaf van nieuw meubilair. Zoals aangegeven in de begroting, wordt er hergebruikt waar het kan en geïnvesteerd waar het moet. Het vervangingsbudget wordt verspreid over de komende jaren aangewend, omdat we gefaseerd vernieuwen. Dit zal overigens resulteren in nieuwe, (kleinere) vervangingsbudgetten omdat we nu dus niet opnieuw in één keer de hele investering doen.

In 2023 wordt een deel van het budget gebruikt voor zaken die aan vervanging toe zijn. Denk hierbij bijvoorbeeld aan meubilair in de publiekshal, in het bedrijfsrestaurant en de lockers voor medewerkers. Tevens worden er diverse aanpassingen op kantoor doorgevoerd om aan te (blijven) sluiten bij de flexibele en hybride manier van werken. Thuiswerken wordt niet de norm, wel kiezen we bewuster dan voorheen waar en wanneer we werken. Dit vraagt niet alleen faciliteiten bij de medewerkers thuis maar ook aanpassingen op kantoor. Het kantoor wordt nu anders gebruikt, het is de plek waar we komen om te ontmoeten, te verbinden en samen te werken. Dat betekent dat er behoefte is aan faciliteiten die daarbij aansluiten. Denk bijvoorbeeld aan meer ruimte voor verschillende vormen van (hybride) overleg en afgesloten werkplekken voor online overleg.

6. In het Uitvoeringsprogramma wordt op p. 7 het volgende opgemerkt: "In Zeist nemen we onze verantwoordelijkheid en werken we aan het aanpakken van de oorzaken en het beperken van de gevolgen van klimaatverandering. In 2050 is Zeist energieneutraal, waar mogelijk energieleverend en van het aardgas af." vraag: In welk beleidsstuk wordt de energielevering genoemd? Zo nee, gaat het college hiermee voorbij aan hetgeen op dit thema door de raad is meegegeven?

De ambitie om in 2050 waar mogelijk energieleverend te zijn, komt uit het coalitieakkoord 2022-2026. De term energieleverend staat ook in het duurzaam bouwenbeleid. Het gaat hier vooral om het maximaal benutten van de mogelijkheden voor duurzame opwek bij nieuwbouw en beschikbare daken. Om als gemeente in 2050 energieneutraal te kunnen zijn, hebben we ook energieleverende gebouwen nodig aangezien niet alles energieneutraal gemaakt zal kunnen worden (zoals slot Zeist).

7. In de Routekaart 2019 is wel het volgende als beleid neergelegd: De gemeentelijke organisatie is in 2030 energieneutraal en waar het kan aardgasvrij.
Vraag: Wat is de stand van zaken op dit vlak?

Deze maand nog volgt een raadsinformatiebrief met de 3e Duurzaamheidsmonitor. Daarin wordt de voortgang aangegeven vanuit de op dit moment beschikbare gegevens. Onderdeel hiervan is ook de CO2 footprint van de gemeentelijke organisatie.