

RAADSVOORSTEL



Gemeente **Zeist**

Portefeuillehouder	Walter Catsburg	1° Ronde Tafel	29 november 2022 (alleen insprekers)
		2° Ronde Tafel	01 december 2022 (vragen stellen fracties aan college)
Opsteller	Dokter / Klarenbeek	Debat	08 december 2022
Zaak/stuknummer	48148	Raadsvergadering	15 december 2022
Raadsvoorstel	22RV045		

Maatschappelijk effect en doel van het voorstel

Het beschikbaar stellen van de financiële middelen voor het verbeteren van de verkeersveiligheid op de Slotlaan vanaf de Hogeweg tot aan het Busstation en de Korte Steynlaan voor uitvoeringsvariant 2 “verbeterde fietsstrook 1,90”.

Voorstel

1. Te besluiten het bij amendement op raadsvoorstel 22RV001 genomen besluit om variant 1+ uit te laten werken in te trekken.
2. Te besluiten om uitvoeringsvariant 2 “verbeterde fietsstrook 1,90” uit te laten voeren.
3. Te besluiten het via verzamelbegrotingswijziging 22RV032 ter beschikking gestelde uitvoeringskrediet te verhogen met een bedrag van €125.000,- , zodat de realisatie van de uitvoering van variant "verbeterde fietsstrook 1,90" voor de optimalisatie van de Slotlaan mogelijk wordt.
4. Het besluit ad 3 genomen via een eerstvolgend voorstel verzamelbegrotingswijziging ter finale verwerking in de begroting voor te laten leggen.

Besluit Raad 15 december 2022:

Inleiding

In uw raadsvergadering van 8 december 2020 heeft u uitvoerig gesproken over de Verkeersveiligheidsaudit Slotlaan – Korte Steynlaan van adviesbureau Megabron, zoals u toegezonden bij RIB20.193.

De audit en genoemde bespreking hebben geleid tot uitvoering van snel te realiseren maatregelen op de Korte Steynlaan en Slotlaan ter verbetering van de verkeersveiligheid. Daarnaast heeft dit geleid tot de start van een proces voor een planuitwerking om verdere optimalisatie van de verkeers-veiligheid op de Slotlaan te realiseren. Dit met als doel te voldoen aan de intenties van de aanbevelingen uit de audit.

Door uw raad is aangegeven dat veiligheid voorop staat voor die uitwerking en het proces en dat overlast voor winkeliers, ondernemers en bezoekers van het centrum beperkt moet worden. In uw raadsvergadering van 23 maart 2021 heeft u aan de hand van raadsvoorstel 21RV016 hiervoor de kaders gesteld. Inhoudelijke inzet:

Verkeersveiligheid staat centraal bij de verdere uitwerking en daarin met name de veiligheid van de fietsers en voetgangers.

Dit heeft geleid tot het raadsvoorstel 22RV001 Variantenstudie verbetering veiligheid Slotlaan zoals besproken in uw vergadering van 22 februari jl.

Bij de behandeling van dit raadsvoorstel heeft u een amendement aangenomen om een door u nieuw ingebrachte variant 1+ uit te voeren in plaats van de in dat raadsvoorstel voorgestelde voorkeurs-variant. Variant 1+ is een variant op de eerder op verzoek van uw raad in de variantenstudie meegenomen en meegewogen, variant 1 'lijnen trekken'. In de matrix in dat raadsvoorstel heeft variant 1 niet de voorkeur, omdat deze niet effectief genoeg voor de veiligheid, beoordeeld is. In uw variant 1+ wordt tweezijdig een lijn aangebracht als aanduiding van de fietsstroken en wordt de band op een deel van de Slotlaan verlaagd.

Zoals in onze recente RIB22.104 aangegeven, hebben wij ter uitwerking van uw besluit aan adviesbureau Megaborn de opdracht gegeven variant 1+ uit te werken tot een voorlopig ontwerp en conform opdracht in het amendement te berekenen wat de uitvoering van de variant uit het amendement kost. Omdat variant 1+ niet in de eerdere variantenafweging is betrokken is deze ook verkeerskundig beoordeeld.

De uitwerking van variant 1+ is opgesteld om een objectieve beoordeling van de effecten te kunnen formuleren. Aldus is er een volwaardige inhoudelijke verkeerskundige toets uitgevoerd op de door uw raad ingebrachte variant 1+.

Uit het op 10 augustus van adviesbureau Megaborn ontvangen notitie blijkt dat variant 1+ niet de verkeersveiligheidsknelpunten oplost zoals die zijn genoemd in de eerder door Megaborn opgestelde verkeersveiligheidsaudit en zoals door de raad gewenst.

Daarnaast blijkt dat Variant 1+ ook een substantiële investering vergt.

Voor de onderbouwing wordt u verwezen naar de bijgevoegde "Oplegnotitie Variant 1+"

De verkeerskundig adviseurs van Megaborn en onze eigen verkeerskundig adviseurs zien de volgende gevaren en aspecten in variant 1+:

- de fietsstroken, gemarkeerd door ingestraatte witte straatstenen, zijn met 1,50 m (bestaande breedte in tegenrichting) te smal voor een veilig en comfortabel gebruik en voldoen niet aan geldende richtlijnen;
- De conflicten achter de aanwezige parkeervakken blijven bestaan; onderbreking van de fietsstrook in de meerichting voor de aanwezige bushalte, leidt tot verwarring en doet afbreuk aan het realiseren van een herkenbaar verkeersbeeld voor de weggebruikers en komt daarmee niet ten goede van de verkeersveiligheid;
- het aanbrengen van straatmarkering aan beide zijden van de weg vergroot het risico op harder rijdend van gemotoriseerd verkeer, terwijl de inzet juist is gericht op verlaging van die snelheid en verlaging van het aantal autobewegingen;
- variant 1+ sluit niet aan op de functie van de Slotlaan als verblijfsgebied / winkelstraat, waar leefbaarheid en veiligheid centraal behoort te staan;
- variant 1+ voldoet in de kern niet aan het in oorsprong door de gemeenteraad gestelde kader dat de verkeersveiligheid binnen de uitwerking boven alles dient te staan;
- uitvoering van variant 1+ zal op grond van het vorenstaande blijven leiden tot onveilige situaties en klachten waarmee de kans op herhaling van de vraag naar meer verbetering van de verkeersveiligheid op de Slotlaan als hoog moet worden ingeschat.

De eerste twee punten waren overigens ook redenen waarom variant 1 niet als wenselijke oplossing uit de wegging is gekomen bij ons eerdere voorstel. te presenteren. Lijnen trekken met verf is niet duurzaam en vergt periodiek onderhoud, om die reden wordt gekozen voor het aanbrengen van scheidslijnen door middel van in te straten witte stenen.

Hoewel er een aangenomen amendement van de raad ligt moeten we u alles afwegende voorstellen af te zien van uw keuze voor variant 1+ om dat dit onvoldoende bijdraagt aan de maatschappelijk breed gedragen wens van verbetering van de verkeersveiligheid op de Slotlaan en aan uw eigen opdracht waarbij het optimaliseren van de veiligheid altijd centraal heeft gestaan.

Dit betekent dat wij u voorstellen, uw besluit van 22 februari jl. op dit punt te herroepen door het amendement in te trekken zoals bij beslispunt 1 geformuleerd. Daarnaast zoals bij beslispunt 2 geformuleerd alsnog te besluiten om over te gaan tot uitvoering van variant 2 zoals beschreven in 22RV001 en de daarbij gevoegde variantenstudie.

In die stukken is transparant inzichtelijk gemaakt, waarom, gegeven de context en opdracht van de raad (21RV016), variant 2 de voorkeur geniet. De uitkomsten van de recente oplegnotitie van Megaborn zijn daar een herbevestiging van.

In het voor 22RV001 uitgevoerde proces is gezocht naar een optimum tussen (fiets) verkeers-veiligheid, kosten, beperkte overlast en verblijfskwaliteit. Dit heeft geresulteerd in een goed onderbouwde voorkeursvariant "verbeterde fietsstrook 1,90" voor het verbeteren van de (fiets) verkeersveiligheid op dit gedeelte van de Slotlaan. In de tegenrichting wordt een vrij liggende fietsstrook / -pad met een breedte

van 1,90 meter (2,20 meter inclusief verlaagde band) aangelegd. Deze variant scoort het beste op de genoemde afwegingscriteria. Voor de uitvoering wordt overigens uitgegaan van het zoveel als mogelijk hergebruiken van bestaande materialen. De bestaande fraaie groenstructuur wordt gehandhaafd en hier en daar nog iets uitgebreid.

ARGUMENTATIE

Het advies van Megabron toont aan dat variant 1+ niet het gewenste effect voor de verkeersveiligheid sorteert waarmee bij uitvoering teleurstelling over de effecten na realisatie op voorhand voorspeld kunnen worden.

Er is een variant die wel tegemoet komt aan alle belangrijke verkeersveiligheidsaspecten die genoemd zijn in de verkeersveiligheidsaudit van Megaborn, te weten variant 2.

De hoogte van het via verzamelbegrotingswijziging 22RV023 toegekende budget is gebaseerd op het geamendeerde besluit. Het voor de uitvoering van variant 2 benodigde budget is hoger, hetgeen betekent dat de middelen voor uitvoering verhoogd dienen te worden. Daarnaast moet rekening gehouden worden met de inflatie en prijs- en loonontwikkelingen in de markt sinds najaar 2021. Onder het kopje financiën hieronder wordt dit verder toegelicht.

FINANCIELE TOELICHTING

Kostenraming:

Als gevolg van het raadsbesluit met amendement van de raad is via de verzamelbegrotingswijziging van de maand mei van dit jaar (22RV023 als bijlage bij dit raadsvoorstel gevoegd) budget ter beschikking gesteld door de raad voor de in die begrotingswijziging genoemde onderdelen, waaronder variant 1+.

De voorkeursvariant 2 is duurder dan de 1+ variant waarmee in de begrotingswijziging gerekend is. De proces- en vatkosten nemen toe en ook zorgt de marktsituatie en de inflatie sinds raming najaar 2021 voor toename van de kosten.

In het totaal is een extra bedrag nodig van € 125.000,- bestaande uit:

- extra de variant- en VATkosten € 51.000; (VAT= voorbereiding, administratie en toezicht)
- extra marktprijs- en inflatie ontwikkeling € 74.000.-.

Het aanvullende krediet van € 125.000 zal worden aangevraagd in de technische begrotingswijziging van december 2022.

VERDERE PROCES

De communicatie met betrokkenen is inmiddels geagendeerd op basis van de actuele bevindingen. Na uw besluit zal voorafgaand aan de uitvoering een definitief ontwerp van de uiteindelijke variant worden opgesteld en door ons worden vastgesteld. Daarna wordt een bestek (contract) opgesteld en worden aanbesteed. In nauw overleg met direct betrokkenen (ondernemers en bewoners) wordt gezocht naar de meest optimale uitvoeringsperiode en -fasering. Hiervoor wordt o.a. ons ondernemersplein ingezet. Uitgangspunt is dat de verkeersstromen zo min mogelijk belemmerd worden en de overlast zo veel als mogelijk wordt beperkt.

Voor specifieke onderdelen in het ontwerp is het nodig dat een verkeersbesluit wordt genomen. Hiervoor wordt zorg gedragen. Tegen een verkeersbesluit kan bezwaar- en beroep worden ingesteld.

Planning

- Raadsbehandeling / besluitvorming: november / december 2022;
- Uitwerking ontwerp naar Definitief Ontwerp: januari 2023;
- Procedure verkeersbesluit: januari – februari 2023;
- Vaststelling College: februari 2023
- Engineering: februari – maart 2023;
- Aanbesteding en contract: april – mei 2023;
- Realisatie: (nader af te stemmen met bewoners en ondernemers)

Communicatie

Doel is om stakeholders mee te nemen in de plannen en hen duidelijkheid te bieden over wat er wanneer gaat gebeuren.

Communicatieboodschap:

De Slotlaan is een fraaie en toegankelijke winkelstraat voor alle (weg)gebruikers en wordt geoptimaliseerd voor diverse doelgroepen.

Strategie:

- Open communicatie: transparant zijn over wat men kan verwachten en waarom;
- Consequent: met regelmaat communiceren, laten zien wat er gebeurt
- Bereikbaar zijn, antwoorden bieden, meedenken met vraagstukken van ondernemers etc.

Instrumenten:

- Projectpagina van de gemeente Zeist
- Ondernemersplein / chainels
- Informatiebijeenkomsten
- Nieuwsbrief
- Brieven
- Social kanalen
- Een op een gesprekken (waar nodig)

Evaluatie

Met het nemen en uitvoeren van dit besluit wordt een belangrijke afrondende stap gezet voor de verbetering van de verkeersveiligheid op de Slotlaan. Na de realisatie zullen wij in onze periodieke gesprekken met de ondernemers aandacht besteden aan de effecten van de uitgevoerde verbeteringen.

Er hangt een goede sfeer in het centrum. Zowel ondernemers als bezoekers zijn positief over de uitstraling van de Slotlaan. Ondanks corona bruist ons winkelhart en de Slotlaan weer. Wij gaan er van uit dat deze trend door de realisatie van de maatregelen versterkt zal worden.

BIJLAGEN

- 01-RIB22.104 Rapport uitwerking amendement variant 1+ Slotlaan
- 01a-RIB22.104 (01) Bijlage Megaborn rapport
- 01b-RIB22.104 (01) Megaborn rapport Bijlage 1
- 01c-RIB22.104 (02) Megaborn rapport Bijlage 2
- 01d-RIB22.104 (03) Megaborn rapport Bijlage 3
- 02-22RV001 RV Variantenstudie verbetering veiligheid Slotlaan (geamend)
- 03-22RV023# RV Verzamelvoorstel begrotingswijziging raad mei.

RAADSBESLUIT



Gemeente **Zeist**

Behoort bij raadsvoorstel

Nr. 22RV045

De raad van de gemeente Zeist;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 4 oktober 2022

BESLUIT:

1. Te besluiten het bij amendement op raadsvoorstel 22RV001 genomen besluit om variant 1+ uit te laten werken in te trekken.
2. Te besluiten om uitvoeringsvariant 2 "verbeterde fietsstrook 1,90" uit te laten voeren.
3. Te besluiten het via verzamelbegrotingswijziging 22RV032 ter beschikking gestelde uitvoeringskrediet te verhogen met een bedrag van €125.000,- , zodat de realisatie van de uitvoering van variant "verbeterde fietsstrook 1,90" voor de optimalisatie van de Slotlaan mogelijk wordt.
4. Het besluit ad 3 genomen via een eerstvolgend voorstel verzamelbegrotingswijziging ter finale verwerking in de begroting voor te laten leggen.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van 15 december 2022.

De raad voornoemd,

mr. J. Janssen, griffier

drs. J.J.L.M. Janssen, voorzitter