

Besluitenlijst raad

datum: 06 september 2022
 vergaderruimte: Raadzaal

| | | |
|----------------------------|---|---|
| GroenLinks | : | R. van Nieuwstadt, G.J.J.P. Pereboom, S.G.H. van der Schild, G.J.M. van Vliet, S. Zwart |
| VVD | : | E.F. van Splunter, B.C.G.M. Bakker, A.C. Grinwis, M. Huijben, A. Pieters. T.C.M. Struik |
| D66 | : | H. Boutahar, F. Andre de la Porte, F.S. Besseling-Hansen, D.H. van Ginkel, J.A.G.M. van den Heuvel |
| CDA | : | M.C.M. Fluitman, B.J. Osinga-Tamming, V.H. van Voorden |
| NieuwDemocratischZeist | : | J. Bredius, P. Bakels, C.A.W.M. Fiscalini, |
| Seyst.nu | : | R.E. Luca, E.M. Kant-van Barneveld, J.C.N. Roelofsen-Beentjes |
| ChristenUnie-SGP | : | J. Wassink, A. Ploeg-Bos |
| PvdA | : | W.A. Breddels |
| SP | : | D.J. Tompot |
| ZeisterBelang | : | J.B.M. van Kippersluis |
| Voorzitter | : | drs. J.J.L.M. Janssen, burgemeester |
| Tevens aanwezig wethouders | : | W.D. Catsburg, W. van Dijk, L.H.H. Hoogstraten, A. Welting |
| Raadsgriffier | : | mr. J. Janssen |
| Afwezig zijn de raadsleden | : | M. Folkersma (GroenLinks), F.J. van 't Riet (GroenLinks), M. Huijben (VVD), R. Pattiasina (D66), H. Roelofsen-Beentjes (Seyst.nu) |

Agenda

19.15 Aanbieden petitie voorafgaand aan de start van de raadsvergadering
 Voorafgaand aan de raadsvergadering wordt door Stop de Boskap een petitie aangeboden aan de raad. Deze petitie wordt in ontvangst genomen door plv. voorzitter Dick van Ginkel

Agenda

- | | | | | |
|----|---|-------------|--------|----------|
| 1. | Opening vergadering door de voorzitter, mededelingen en vaststellen agenda | | | |
| 2. | Vaststellen diverse besluitenlijsten | | | |
| 3. | Lijst van Ingekomen stukken | | | |
| 4. | Diverse benoemingen Afscheid kinderburgemeester Sebastian van Dijk en installatie nieuwe kinderburgemeester Yehailey Adawde Tevens installatie buitengewoon raadslid VVD (Jarno Goosmann) | Ronde Tafel | Debat | |
| 5. | Verzamelvoorstel begrotingswijziging raad september | N.v.t. | N.v.t. | 22RV036# |
| 6. | Motie vreemd aan de orde van de dag over bestaanszekerheid | | | |
| 7. | Sluiting vergadering | | | |

Plv. voorzitter Dick van Ginkel deelt mede dat als opmaat voor de raadsvergadering, mevrouw Speekenbrink namens 'Red de Boskap' de raad een petitie wil aanbieden.

Martine **Speekenbrink**: Naast mij staat Elenor Platt (op persoonlijke titel). Wij zijn inwoners van Huis ter Heide Zuid en initiatiefnemers van 'Red de boskap'. Wij zijn hier met onze aanhang voor het bos in Huis ter Heide West, gelegen tussen de sportvelden van S.V. Zeist en landgoed Dijnseburg. Sommigen denken dat u moet kiezen tussen behoud van het bos of woningbouw. Maar u hoeft niet te kiezen. Het beoogde aantal woningen in Huis ter Heide West gaat ruim op de naast gelegen open velden gebouwd worden mèt behoud van het bos in plaats van 7 villa's in het bos. Dan worden er juist meer betaalbare woningen gebouwd waar veel behoefte aan is. Dit is in overeenstemming met uw coalitieakkoord waarin staat dat woningen in het midden segment gebouwd moeten worden, gericht op doorstroming. Het bos behouden past bij wat de fracties in Zeist in verkiezingstijd zeiden, nl. dat groene biodiversiteit van groot belang is. De leus van GroenLinks was toen: 'Bouwen moet je doen, maar niet in het groen'. Precies, daar hebben uw kiezers op gestemd en op vertrouwd. Het past perfect met wat in het coalitieakkoord staat 'groen en natuur beschermen en biodiversiteit versterken'. De coalitie herhaalt steeds weer 'groen is ons goud'. Allemaal waar. Het beleid van de gemeente is om met Samen Duurzaam Zeist de duurzame global goals te bereiken. Wij gaan er vanuit, dat u ook naar het beleid van provincie Utrecht handelt door juist meer bos te creëren en bestaand bos te versterken. Stelt u zich de vraag hoe past het kappen van het bos in deze beleidsregels en verkiezingsbeloften. Het antwoord: het past absoluut niet. Het behoud van het bos is precies van de inwoners willen. Dat blijkt wel uit de handtekeningen tegen de boskap. Het zijn er niet een paar maar ontzettend veel nl. 4.000 handtekeningen en ze komen nog steeds binnen. Het blijkt dat ca. 95% van de huishoudens in Huis ter Heide tegen de boskap zijn. 95% van uw kiezers in de wijk is tegen de boskap. Daarnaast hebben we 1000'en handtekeningen van overige inwoners van Zeist en daarbuiten ontvangen. Met meer tijd en mankracht waren het er nog veel meer geweest. Veruit de meeste mensen die wij gesproken hebben, zijn verontwaardigd over dit plan. Vorige week nog zei het CPB de politiek dient de luisteren naar het volk. 95% van uw kiezers is tegen de boskap en 4.000 handtekeningen en 220 ingediende zienswijzen tegen het bestemmingsplan en de boskap onderstrepen dit. Uit 2 enquêtes van Stichting Beter Zeist en de provincie Utrecht blijkt dat groen de belangrijkste waarde voor de inwoners is. Dit scoort veel hoger dan werkgelegenheid en wonen. De mensen zijn tegen de boskap omdat zij weten dat het bos belangrijk is en behouden moet worden. Dat is voor de natuur en biodiversiteit het vasthouden van water, klimaatadaptatie, CO2 opname en de belangrijke stikstofdepositie waarvan de eisen alleen maar strenger worden. Laten wij ook de volksgezondheid, kwaliteit, verkoeling, recreatie en welzijn niet vergeten. In deze tijd van klimaatcrisis is boskap onbegrijpelijk. Boskap kan niet gecompenseerd worden door ergens een paar bomen te planten. Een bos is niet alleen maar bomen, maar een heel ecosysteem met planten, bomen en dieren waaronder in dit bos ook beschermde diersoorten. De waarde ervan is vele malen groter dan alleen de waarde van de grond voor woningbouw. Zeist parasiteert al jaren op haar bossen. Weer wordt een stuk bos gekapt. Laat dat hier en nu stoppen. Het is genoeg. Laat u niet alleen leiden door geld. Luister meer naar uw hart en geweten. U heeft een keuze. Dus kies voor het goede. Volg het beleid en neem uw verantwoordelijkheid met het oog op de klimaatcrisis. Het belangrijkste: het is nu de tijd om uw verkiezingsbelofte in te lossen en volksvertegenwoordiger te luisteren naar uw inwoners. Geen woorden maar daden. Waar een wil is, is een weg. Beter ten halve gekeerd, dan ten hele gedwaald. Stop de boskap! Wij wensen u veel moed, gevoel en wijsheid toe in dit dossier.

Plv. voorzitter: Dank voor de toespraak. Huis ter Heide is niet onbekend bij ons. Het wordt wel iedere keer professioneler en dat is bedoeld als compliment. De lokale democratie betekent dat wij keuzes moeten maken. Daar hoort ook bij dat wij het Debat – hoe venijnig of moeilijk ook – moeten voeren. Jullie spreken de politiek daarop aan. Dat is niet alleen jullie goed recht maar zo werkt het systeem. Iedereen heeft goed geluisterd. Vanavond is niet het moment dat wij praten over de plannen van Huis ter Heide. Dat zal zijn als het bestemmingsplan – wat nu in de procedure zit – van het college naar de raad komt. Ik verwacht dat de tribune dan ook weer gevuld zal zijn. Het is aan de collega's in de raad om in de tussentijd – als daaraan behoefte bestaat – om jullie op te zoeken. Ik ga er vanuit dat jullie ook alle adressen hebben om alle raadsleden op te zoeken. Met groot enthousiasme en op respectvolle wijze komen jullie op voor de belangen waarvoor jullie staan. Daarvoor alle complimenten vanuit de gehele raad. Hartelijk dank!

| | |
|----|---|
| 1. | Opening door de voorzitter en vaststelling agenda |
|----|---|

De **voorzitter** opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Het is dinsdag 6 september, half 8. We hebben een bijzondere raadsvergadering. Ik wil niet alleen kinderburgemeester Sebastian en de kandidaat kinderburgemeester Yehailey welkom heten maar ook de kinderen van de Wegwijzer, de ouders en docenten. De moeder van Sebastian met haar partner is er en de moeder van Yehailey en haar zusje. Ik wens iedereen een goede vergadering.

Bericht van verhindering van is ontvangen van de raadsleden Folkersma (GroenLinks), Van 't Riet (GroenLinks), PattisiaRoelofsen-Beentjes (Seyst.nu), Pattiasina (D66) en raadslid Huijben (VVD). Hij is vannacht vader geworden van zoon Alyos. Namens de raad zal een felicitatie verstuurd worden. De raad is derhalve met 28 raadsleden in vergadering bij een.

De **voorzitter**: We kijken naar de agenda. Wij beginnen met de benoemingen. Daarna zullen we kort schorsen en daarna de vergadering voortzetten. De raad stemt hiermee in. Aldus belsoten.

| | |
|-----|--|
| 4. | Diverse benoemingen |
| 4.1 | Installatie buitengewoon raadslid VVD (Jarno Goosmann) |
| 4.2 | Afscheid kinderburgemeester Sebastian van Dijk |
| 4.3 | Installatie nieuwe kinderburgemeester Yehailey Adawde |

4.1 Installatie buitengewoon raadslid VVD

De **voorzitter** vraagt Jarno Goosmann. In een eerdere vergadering is reeds besloten tot het aanwijzen van Jarno Goosmann als buitengewoon raadslid. Vandaag is de installatie via het afleggen van de verklaring en belofte.

Vandaag 06 september 2022 verscheen voor mij in de openbare raadsvergadering van de gemeente Zeist

- J.R. Goosmann (Jarno)

voorgedragen als buitengewoon raadslid voor de fractie van de VVD;

die in mijn handen heeft afgelegd de volgende verklaring en belofte:

Ik verklaar dat ik, om tot buitengewoon raadslid geïnstalleerd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik verklaar en beloof dat ik om, iets in dit werk als buitengewoon raadslid te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als buitengewoon raadslid naar eer en geweten zal vervullen.

Dat verklaar en beloof ik.

Jarno **Goosmann**: Dat verklaar en beloof ik.

4.2 Afscheid kinderburgemeester Sebastian van Dijk

De **voorzitter**: Ik verzoek Sebastian naar voren te komen.

Dames en heren, jongens en meisjes, beste Sebastian,
We beginnen met een bijzonder agendapunt: het afscheid van onze kinderburgemeester Sebastian. Sebastian je bent hier samen met je moeder en haar partner. Welkom ook! Daar staan wij dan voor de laatste keer als collega burgemeesters. Je bent sinds 2020 de kinderburgemeester van Zeist en vandaag geef je het estafettesokje over aan Yehailey. Voordat het zover is, wil ik graag even met je terugkijken op de tijd die voorbij is. Het is een bijzondere periode geweest. Wij hebben eigenlijk niet zo vaak naast elkaar gestaan zoals wij nu staan. Door de coronapandemie waren veel bijeenkomsten digitaal. Maar gelukkig bleef je een jaartje langer onze kinderburgemeester en dat is goed bevallen. 2

jaar lang heb jij je ingezet voor de kinderen van Zeist. Dat bleef niet alleen bij praten. Je hebt echt je handen uit de mouwen gestoken. Je hebt bijvoorbeeld het thema pesten op de kaart gezet. Een hardnekkig probleem, dat alleen wordt opgelost als we met elkaar praten over hoe het is om gepest te worden, hoe we voor elkaar kunnen opkomen als je wordt gepest. Hoe kunnen we met elkaar zorgen dat dit niet meer gebeurt. Je hebt het gesprek hierover in gang gezet. Zo heb je een conferentie georganiseerd over pesten samen met de GGD en de Bibliotheek. Er waren 700 kinderen bij en ook heb je op de landelijke dag van kinderburgemeesters gesproken over pesten. Het is een thema wat je belangrijk vindt en terecht. Als een echte kinderburgemeester ben je betrokken geweest bij veel verschillende activiteiten. Het inluiden van de nationale sportweek, het openen van de kinderboekenweek, het ontmoeten van Koningin Maxima tijdens het programma meer Muziek in de klas. Je bent met je klasgenoten op bezoek gegaan bij het Wereldnatuurfonds en tijdens de coronapandemie heb je de hulpverleners in het Diaconessen ziekenhuis een hart onder de riem gestoken met film en tekeningen. Wij zijn ook vaak samen op pad gegaan: naar een naturalisatiebijeenkomst, de intocht van Sinterklaas en dodenherdenking op 4 mei. Wij hebben toen samen een krans gelegd. Dat vond ik echt heel gaaf en bijzonder. De Dodenherdenking is voor en door alle generaties: jong en oud. Dat hebben wij daar samen laten zien. Dat geldt ook voor de hele politiek. De gemeenteraad is niet alleen het werk voor volwassenen maar ook voor kinderen, voor andere generaties. We doen het samen en juist samen bereik je veel voor iedereen. Sebastian, de afgelopen periode heb je geholpen in de zoektocht naar de nieuwe kinderburgemeester. We hebben samen heel veel gesprekken gevoerd met kinderen. Tijdens die gesprekken zag ik steeds weer jouw sociale kant. Je bent ontzettend geïnteresseerd in de mensen die je ontmoet en je stelt hele goede, open vragen. Dat is een bijzondere kwaliteit. Houd dat vast. Sebastian, ik vond het fijn met je samen te werken. Nu is het tijd om afscheid te nemen. Je begint aan een nieuwe fase als middelbare scholier van het Stedelijk Gymnasium in Utrecht. Wie weet zien wij elkaar nog eens terug in de jongerenraad. Je hebt tijdens het verkiezingsdebat van de Jongerenraad laten zien dat je ook daar prima je mannetje staat. Sebastian ik geef je heel graag gelegenheid om ook ons toe te spreken. Dank je wel.

Sebastian van Dijk: 2 jaar geleden stond ik voor de deur van het gemeentehuis. Ik werd kinderburgemeester. Het was goed nieuws. Ik was erg tevreden. Na het eind van het coronatijdperk werd de agenda steeds drukker. We hebben veel meer kunnen doen zoals het organiseren van een kinderconferentie, het uitwisselen van ideeën met andere kinderburgemeesters uit heel Nederland, het uitreiken van prijzen, de ontmoeting met Koningin Maxima en de ontmoeting met een geweldige collega. Meneer Janssen is een fijn mens. Hij is meer dan bereid te helpen als dat nodig is. Hij helpt bij het organiseren van evenementen en hij is een uitstekende spreker. Mijn team heeft ook veel geholpen. Zij zijn erg behulpzaam geweest om me te vertellen over aankomende evenementen en mij te helpen bij het organiseren van mijn projecten. Dank aan Koos en mijn lieve team voor hun hulp in de afgelopen 2 jaar. Door het kinderburgemeester zijn heb ik geleerd met grote groepen te praten, toespraken te houden in de klas was niet langer spannend. Hierbij tips voor Yehailey. Ondersteun altijd je ideeën en werk er hard aan om ze tot leven te brengen. Om een beter beeld te krijgen wat de kinderen in Zeist willen, ging ik met ze in gesprek. Dat maakt het makkelijker met grote groepen te praten en dus ook zonder zenuwachtig te worden. Hierbij wens ik je veel succes voor de komende jaren als nieuwe kinderburgemeester van de gemeente Zeist.

De voorzitter: Sebastian, bedankt voor je mooie woorden. Wij hebben nog een cadeau voor je. Daarmee kan je schrijven. Ik geef het je graag namens iedereen in Zeist die hierbij betrokken is geweest en ook met name namens de gemeenteraad van Zeist en een boeketje bloemen voor je. Dank je wel!

Yehailey, kom je naast mij staan. Nu wij afscheid hebben genomen van Sebastian van Dijk, is het tijd om jou als nieuwe kinderburgemeester te benoemen. Je bent hier samen met je moeder en je zusje. Ook jouw klasgenoten van de christelijke basisschool De Wegwijzer zijn er. Yehailey, vandaag mag ik jou installeren als de 4^e kinderburgemeester van Zeist. Je bent 9 jaar oud en zit in groep 6 van De Wegwijzer. Sebastian is 2 jaar lang onze kinderburgemeester geweest. Dat is goed bevallen. Daarom word jij ook benoemd voor 2 jaar. Er waren dit jaar heel wat kinderen kandidaat voor het ambt van kinderburgemeester. Wij hebben een grote ronde gemaakt. Er waren zelfs 7 kinderen uit jouw klas en de groep kandidaten was nog groter. Jullie waren niet de enigen. Na een ronde gesprekken heeft de jury besloten dat Yehailey voor de komende periode de beste kandidaat is als kinderburgemeester van Zeist. Dat is een mooie prestatie. De rol van de kinderburgemeester vinden wij belangrijk. Met behulp van de kinderburgemeester kunnen wij de stem van kinderen beter horen. Dat vinden wij belangrijk in Zeist. Wij willen dat iedereen hier met plezier naar school kan gaan, in het verkeer kan deelnemen, wandelen in de bossen, wonen. Er moet ruimte zijn voor jong en oud. Daarbij willen wij

iedere stem horen. Wij doen het samen. Wij leven samen in Zeist. De stem van kinderen is voor volwassenen heel belangrijk. De kinderburgemeester zorgt er voor dat wij weten wat kinderen belangrijk vinden. Dus door jouw stem, klinkt de stem door van andere kinderen. Wat vinden jullie van iets. Wat mooi is, is dat de hele klas jou een handje helpt. Je staat niet alleen maar wij hebben gedacht dat het goed is als de school zich ook verbonden voelt met de kinderburgemeester. De kinderen, de klas en de school en daarmee ook andere scholen een handje helpen en mee denken. Raadsleden worden officieel geïnstalleerd. De burgemeester en de kinderburgemeester ook. Dan kan je aan het werk. De rol van kinderburgemeester is belangrijk. Daarom ga ik je nu installeren door het afleggen van de belofte. Deze lees ik voor. En jij antwoordt dan.

Vandaag, 6 september 2022, verscheen voor mij in de openbare vergadering van de gemeenteraad van de gemeente Zeist

- **Yehailey Adawde**

die zich bereid en beschikbaar heeft verklaard om voor 2 jaar kinderburgemeester te worden van de gemeente Zeist, die in mijn aanwezigheid de volgende verklaring en belofte heeft afgelegd:

Ik verklaar dat ik actief en enthousiast de stem van alle kinderen in de gemeente Zeist zal laten horen, zodat de gemeente en haar inwoners weten wat kinderen in Zeist belangrijk vinden. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn functie van kinderburgemeester naar eer en geweten zal vervullen.

Yehailey Adawde: Dat verklaar en beloof ik.

Ik zal Sebastian vragen bij jou de ambtsketen om te hangen, zodat je nu echt de kinderburgemeester bent.

Yahailey Adawde (kinderburgemeester van Zeist): Goede avond iedereen. Ik ben Yahaily Adawde en ik ben 9 jaar. Ik zit in groep 6 van De Wegwijzer. Ik ben dankbaar voor deze kans als kinderburgemeester. Daarom zal ik met hulp van mijn klas mijn best doen voor alle kinderen in Zeist.

De **voorzitter**: Ik heb hier nog een cadeau en bloemen voor je. De gemeenteraad is heel blij met jou en zij zien het helemaal zitten dat jij 2 jaar de kinderburgemeester bent. Ze gaan je helpen, dus dat komt goed. Ik schors de vergadering voor 5 minuten.

Na de schorsing wordt de vergadering heropend.

| | |
|----|---|
| 2. | Vaststellen diverse besluitenlijsten |
| | 20220517 Concept-besluitenlijst raad 17 mei 2022 |
| | 20220630 Concept-besluitenlijst raad 30 juni 2022 |

Bovenstaande besluitenlijsten worden ongewijzigd goedgekeurd en definitief vastgesteld. Aldus besloten. Aldus besloten.

Seyst.nu: Wij hebben nog 2 vragen n.a.v. de besluitenlijst van de raad van 30 juni (pag. 10 en 11 Geld-terug-regeling). Er is gesproken dat bekend gemaakt zou worden om welk bedrag het gaat. Is dit al bekend en gaat er een jaarlijkse indexering plaatsvinden? Bij RIB22.081. Wij hebben een vraag gesteld, die schriftelijk beantwoord zou worden, maar dat is nog niet gebeurt.

De **voorzitter**: Ik geef even ruimte hiervoor. Eigenlijk stellen wij nooit vragen naar aanleiding van een verslag. Wij zullen de vragen meenemen. Er zal contact met u opgenomen worden. De raad zal hiervan in kennis worden gesteld.

| | |
|----|--|
| 3. | Lijst ingekomen stukken raad 06 september 2022 |
| 3A | Post derden |

| Poststuk | Afzender | Onderwerp | Datum | Advies afhandeling |
|----------|-------------------|---|-------|--------------------|
| PR22.122 | Inwoner van Zeist | Incompetentie Utrechtslandschap beheer | 23-06 | Ter kennisname |

| | | | | |
|----------|---------------------------------|--|-------|--|
| PR22.123 | Stichting Energie Zeist | Zeister bossen | 23-06 | Ter informatie |
| PR22.124 | Diversen | Jaarverslag 2021 | 24-06 | Ter kennisname |
| PR22.124 | VNG | Aanpak stikstofbeleid | 11-08 | Ter informatie |
| | | Ledenbrief stikstof (achtergrond informatie bij rondgestuurde moties) | | |
| PR22.125 | RMN | Zienswijze ontwerp begroting 2023 | 06-07 | Ter informatie (bespreken interne werkbijeenkomst 08- 09) |
| PR22.126 | Cooplinc | Leidraad voor gemeenten coöperatief wonen | 06-07 | Ter kennisname |
| PR22.127 | Gemeente Oldambt | Motie verbod op lachgas | 06-07 | Ter kennisname |
| PR22.128 | FVN | Kostendelersnorm onder 27 jaar | 07-07 | Ter kennisname |
| PR22.129 | KNVB | Gebiedsvisie KNVB campus | 12-07 | Afhandeling B&W |
| PR22.130 | Gemeente Pijnacker- Nootdorp | Motie Advies aan commissariaat voor de media | 12-07 | Ter kennisname |
| PR22.131 | GGDrU | Begroting 2023 (verwerking zienswijzen) | 14-07 | Ter informatie |
| PR22.132 | ODrU | Begroting 2023, 2 ^e begrotingswijziging 2022 (verwerking zienswijzen) | 15-07 | Ter informatie |
| PR22.133 | Stichting Beter Zeist | Zienswijze ontwerp bestemmingsplan Eikenstein | 22-07 | Afhandeling B&W |
| PR22.134 | Stichting Drugbeleid | Drugsbeleid en burgerberaad | 11-08 | Afhandeling B&W |
| PR22.135 | Werkgroep Kromme Rijn | Landschapsvisie Kromme Rijn | 15-08 | Afhandeling B&W |
| PR22.136 | RDWI | Rapportage bestuursopdracht | 22-08 | Ter informatie |
| PR22.137 | Vrienden van de W.A. Hoeve | Monument W.A. Hoeve | 22-08 | Afhandeling B&W |

3B Beantwoording raadvragen

| Vraag | Onderwerp | Datum | Fractie |
|------------|---|-------|---------------|
| 22VRAAG035 | Uitbreiding markt | 04-07 | Seyst.nu |
| 22VRAAG036 | Handhaving zondagopenstelling div. supermarkten | 04-07 | Div. fracties |
| 22VRAAG038 | Plannen provincie m.b.t. windmolens | 02-08 | Seyst.nu |
| 22VRAAG040 | Aankondiging Vuelta | 12-08 | CDA |
| 22VRAAG030 | Vervolgfragen Compaenen adviesbureau | 17-08 | ZeisterBelang |

3C Raadsinformatiebrieven (ter kennisname)

| Brief | Onderwerp | Datum |
|-----------|--|-------|
| RIB22.088 | Huisvesting statushouders | 24-06 |
| RIB22.089 | Plan van aanpak NPO | 04-07 |
| RIB22.090 | Werkbezoek Noord Marokko; Berkane | 04-07 |
| RIB22.091 | Evaluatie prestatieafspraken woningcorporaties Zeist | 04-07 |
| RIB22.092 | Begroting RMN 2023 (aankondiging raadsavond) | 07-07 |
| RIB22.093 | Bestuursovereenkomst en stand van zaken noodopvang Kamp van Zeist | 07-07 |
| RIB22.094 | Evaluatie inkoop ambulante hulp Jeugd/Wmo en jeugdverblijf n ZOU | 07-07 |
| RIB22.095 | Aankondiging Doe-Mee onderzoek naar (financiële) ondersteuning (lokale) volksvertegenwoordigers | 22-08 |
| RIB22.096 | Onderzoek omgang Joods vastgoed tijdens en na WOII | 26-08 |
| RIB22.097 | 6 ^e lokaal Pirapoleon, Austerlitz | 26-08 |
| RIB22.098 | Woningbouwplan fase 3 Vogelwijk | 26-08 |

De lijst van ingekomen stukken is voldoende aan de orde geweest bij het vragenuur en wordt definitief vastgesteld. Aldus besloten.

| | | |
|----|---|----------|
| 5. | Verzamelvoorstel begrotingswijziging raad september | 22RV036# |
| | <u>Voorstel:</u> Instemmen met begrotingswijziging 2022031 | |

De raad stemt unaniem conform met het voorstel in. Aldus besloten.

| | |
|----|--------------------------------------|
| 6. | Moties vreemd aan de orde van de dag |
|----|--------------------------------------|

| | |
|----|--|
| 6A | Motie vreemd aan de orde van de dag over bestaanszekerheid |
|----|--|

Motie vreemd aan de orde van de dag Bestaanszekerheid (gewijzigd)

De gemeenteraad van Zeist in vergadering bijeen op dinsdag 6 september 2022,

Constaterende dat:

- meerdere maatschappelijke ontwikkelingen de bestaanszekerheid van inwoners aantasten;
- met name jongeren te maken hebben met de krapte op de woningmarkt en de problemen van de inflatie;
- het repareren van koopkracht weliswaar voor het grootste deel een taak van de rijksoverheid is, maar,
- de gemeente ook zou kunnen kijken hoe inwoners tegemoet kunnen worden gekomen.

Overwegende dat:

- een sociale basis voor iedereen cruciaal is voor een mentaal welzijn;
- volgens het Nibud de afgelopen vijf jaar een toename van 70 procent heeft plaatsgevonden van jongvolwassenen tussen de 18–26 met schulden¹,
- volgens het Nibud 38 procent van de huishoudens in Nederland in 2022 moeilijk tot zeer moeilijk rondkomt².

Verzoekt het college

In kaart te brengen wat de gemeente kan doen de bestaanszekerheid van **alle** inwoners, met name jongvolwassenen van 18 - 26, die worden getroffen door de aantasting van de koopkracht, te verbeteren.

En gaat over tot de orde van de dag.

Silke Zwart (GroenLinks), Annet Ploeg-Bos (ChristenUnie/SGP), Bar Bakker (VVD), Jeroen van den Heuvel (D66), Wilma Breddels (PvdA), Jan Bredius (NieuwDemocratischZeist)

GroenLinks: De cijfers liegen er niet om. In de motie wordt benoemd dat in de afgelopen 5 jaar er een stijging heeft plaatsgevonden van 70% van jongeren met schulden. Met de welbekende inflatie en de hoge energieprijzen – die iedereen raken – wordt de bestaanszekerheid van vele inwoners van Zeist aangetast. Daarom willen de indieners van deze motie dat het college gaat kijken naar wat zij kan doen voor kwetsbare inwoners om hen te ondersteunen en in het bijzonder jongeren. Jongeren hebben te maken met de wooncrisis, flex contracten (onzekerheid op de arbeidsmarkt), zij hebben minder tijd gehad om een buffer op te bouwen. Zij verdienen vaak minder omdat zij nog geen werkervaring hebben en soms hebben zij een studieschuld. Deze financiële situatie zet zich een aantal jaren voort, want als iemand een hoge schuld heeft, is dat niet morgen afgelost. De jongeren moeten lang leven met de mentale consequenties van de financiële zorgen. Ook deze consequenties zijn enorm. Dit heeft betrekking op je woonsituatie, gezondheid en gevoelens van schaamte, sociaal isolement, eenzaamheid. Stress en depressies kunnen het gevolg zijn van armoede. De bal ligt hoofdzakelijk bij de landelijke overheid als het gaat om het bestaanszekerheid maar toch vinden wij het voor de lokale overheid belangrijk om te kijken naar wat zij kan doen om onze inwoners bij te

¹ <https://www.nibud.nl/dossiers/jongeren-en-hun-geld/>

² <https://www.nibud.nl/nieuws/energieprijzen-middeninkomens-komen-niet-rond/>

staan. Vandaar deze oproep aan het college. Wij benadrukken dat wij erg blij zijn met de steun voor deze motie.

NieuwDemocratischZeist: Deze motie is een motie van zorg. Zorgen die vragen om een speerpunt in toekomstig beleid. Een ècht speerpunt in het beleid: armoedebestrijding. Een kerntaak van de lokale gemeenschap. De motie roept op tot meer aandacht voor de bestaanszekerheid in een tijd die schreeuwt om een duidelijke aanpak van een pas beginnende armoedecrisis. Om een zinvolle bijdrage te kunnen leveren aan de samenleving en te werken aan de persoonlijke ontwikkeling is bestaanszekerheid essentieel. Bestaanszekerheid is niet alleen de zekerheid van voldoende en voorspelbaar inkomen. Ook zekerheid om betaalbaar te wonen, toegang tot betaalbare zorg, de mogelijkheid om een financiële buffer op te bouwen voor onverwachte uitgaven zijn voorwaarden om je als mens te ontwikkelen en mee te kunnen doen aan de samenleving. Ook in Zeist wordt niet alleen gezien dat mensen met een minimum inkomen vaak in de problemen komen: onzekere inkomsten, extreem stijgende lasten door de inflatie en de energiecrisis. Te weinig financiële buffers maakt het in ieder geval voor 1 op de 5 gezinnen onmogelijk om rond te komen. Gemeenten vervullen hun rol als vangnet voor inwoners met een laag inkomen. Zij moeten dat doen voor alle inwoners die in financiële problemen verkeren. Daar om is onderzoek in die zin noodzakelijk en urgent en vereist. Bijvoorbeeld door samen met het Rijk en sociale partners te werken aan het vergroten van de bestaanszekerheid voor alle huishoudtypes en inkomens. Gemeenten zijn de uitvoerders van de door het Rijk aangekondigde koopkrachtpakket. Kleine lichtpuntjes in een pas beginnende, exploderende armoedecrisis met de torenhoge inflatie en onbetaalbare energieprijzen: onvoldoende en te laat. Het is wel 1 op de 5 gezinnen van onze inwoners waarover wij het bestuur vormen. Ook wij zijn verantwoordelijk en wij moeten deze verantwoordelijkheid naar ons beste vermogen willen dragen. Ook de portefeuillehouder bestaanszekerheid van de gemeente Zeist heeft de oproep voor een nationaal noodplan op 30 augustus ondertekend. Voor veel Nederlanders staan de seinen op rood. Om te starten is nu goed onderzoek nodig. Daartoe roept deze motie op. Onderzoek snel maar gedegen opdat de overheid ons voorbereid op de toekomst.

VVD: Wij zijn mede indiener van deze motie omdat de bestaanszekerheid voor onze inwoners ontzettend belangrijk is. Als toevoeging op de eerdere betogen, voegen wij dit graag toe. De huidige crises raken ons allemaal. Maar sommige inwoners, zoals de jongeren, wat meer dan anderen. Wij moeten de bestaanszekerheid en de daarmee de koopkracht van al onze inwoners en daarmee ook de bestaanszekerheid van de organisaties, instellingen en ondernemingen waar onze inwoners gebruik van maken zover het in ons vermogen ligt, waarborgen.

ChristenUnie-SGP: Qua bestaanszekerheid gaan wij een ingewikkelde periode tegemoet. Het blijft niet bij de inwoners die bekend zijn bij de RSD. Door de hele samenleving heen, gaat pijn ontstaan. De gevolgen zijn niet te vatten in 1 motie. Deze motie vraagt een start te maken met de jongvolwassenen. Na de onzekerheid van corona zijn er vele financiële problemen. Het lijkt ons waardevol om te bekijken naar deze jongvolwassenen. Warm aanbevolen!

PvdA: Het komt ons voor dat een en ander behoorlijk wat haast heeft. In Den Haag is ook besloten om iets te doen. Maar dat kan dan niet voor 1 januari. Ik denk dat de gemeente moet bijspringen en daarvoor ook dekking moet vinden. Het gaat om de periode tot 1 januari en wij moeten daarmee ontzettend veel haast maken. Het kan niet zo zijn, dat mensen het water tot aan de lippen staat en dat dit maanden zo blijft.

Wethouder **Hoogstraten:** Ik wil vast aangeven dat wij een raadsinformatiebrief aan het voorbereiden zijn die u morgen of overmorgen krijgt, want we zitten er inderdaad bovenop. Het is fijn dat de raad via deze motie aandacht voor dit vraagstuk vraagt. Het college deelt de zorgen zoals benoemd in de motie. De afgelopen weken hebben wij meerdere partners in ons minimanetwerk gesproken: de RSD, de voedselbank, sociale raadsleden, Stichting Leerkansen en Stichting Jeugdfonds, sport en cultuur over de impact van de hoge inflatie en energieprijzen in onze gemeente. Het beeld dat hieruit volgt is, dat iedereen zich bewust is van de landelijke ontwikkelingen. Deze worden gevolgd. Er wordt een toename in hulpvragen gezien. Zoals genoemd in de motie, ziet het college het Rijk als 1^e verantwoordelijke voor wat betreft de inkomenspolitiek en maatregelen op dat vlak. Vorige week is bekend geworden dat op Prinsjesdag er een behoorlijk omvangrijk pakket aan maatregelen gepresenteerd zal worden w.o. maatregelen om de energieprijzen te drukken. Wij volgen deze maatregelen waar het Rijk mee komt op de voet. Tegelijkertijd willen wij er wel zijn voor onze inwoners die door de huidige situatie in financieel zwaar weer komen. Zo levert onze uitvoeringsorganisatie – de RSD – al zoveel mogelijk maatwerk om inwoners gericht te ondersteunen.

Uiteraard voeren zij de energietoeslag uit. Daarnaast zijn wij met onze netwerkpartners in gesprek om te zorgen dat zij aan de vraag die vanuit de samenleving komt voor ondersteuning, kunnen blijven uitvoeren. Als dit tot verzoeken voor extra middelen leidt dan beoordelen wij dit ruimhartig. Wij zullen daarop actie nemen en binnen de begroting van 2022 hebben wij hiervoor nog financiële ruimte. Wij hebben een communicatiecampagne. Daarin maken wij melding dat als mensen in de problemen komen, bij de gemeente kunnen aankloppen. Wij voorzien dat er voor 2023 extra middelen nodig zijn. Daarom komen wij bij de komende integrale afweging – begroting 2023 – met een voorstel om een stelpost op te nemen om geld vrij te maken om te kijken wat verder op ons afkomt. Wij kunnen dan bekijken wat er op ons afkomt en maatwerk leveren indien nodig. Op deze manier kunnen wij in 2023 met gericht maatwerk inwoners terzijde staan. Tot slot zullen wij het verzoek van de raad wat al eerder is gedaan in de motie voor het indexeren van de Geld-Terug-Regeling is gedaan, uitvoeren. Bij de begroting zullen wij hiertoe een voorstel doen. Deze motie is voor het college uitvoerbaar. De energieprijzen stijgen. Dan kan je iets doen aan het verlagen van de energierekening bijv. door de maatregelen in huis (isoleren e.d.). Daarvoor is ook een voorstel de zgn. SMUK middelen. Dat is een voorziening van het rijk, die wij uitvoeren. Dat is ook een aanvullende maatregel.

CDA: Wij worstelen met deze motie. Wij hebben 5 indienende partijen horen toelichten hoe zij de motie zien. Wij hebben 5 verschillende interpretaties gehoord. De rode draad – dat waarderen wij – is dat het gaat om alle inwoners. Het wordt breder getrokken dan in de motie is opgenomen zeker als je kijkt aan het verzoek aan het college. Wij zijn van mening dat er een te zachte oproep aan het college gedaan wordt. Het gaat niet alleen om jongeren (18-26 jaar). Er zijn ook doelgroepen als alleen staande ouders, AOW'ers, bijstandsgezinnen. Wij vinden de motie beperkend. Wij roepen de indieners op om het dictum te verbreden. Het in kaart brengen van wat de gemeente kan doen, is ook een te zachte oproep. Wij moeten niet in kaart brengen, maar horen wat het college daadwerkelijk gaat doen. Welke concrete stappen worden ondernomen om voor deze doelgroepen (de inwoners van Zeist die het moeilijk hebben of gaan krijgen) ondernomen? Daarvoor zien wij graag een pakket van maatregelen tegemoet om dat concreet te duiden. Een inwoner heeft er niets aan als wij dit in kaart brengen of onderzoeken. De inwoners zijn gebaat bij een maatregel of een mogelijkheid om ergens aanspraak op te kunnen maken om het leed te verzachten. Wij roepen de indieners van de motie op om na te denken over een verbreding van het verzoek en naast het in kaart brengen ook concrete acties mee te geven. Het is interessant dat de wethouder zegt dat het Rijk de eerst verantwoordelijke is. Als je dat zegt, dan duik je. Natuurlijk zijn wij afhankelijk van hetgeen het Rijk doet. Maar als het Rijk niets doet, dan vinden wij dat wij als gemeenteraad verantwoordelijk zijn voor onze inwoners. Het college moet met plannen komen waarvan de gemeenteraad kan zeggen, dat willen wij doen voor onze inwoners. Wachten op maatregelen vanuit het Rijk hebben wij al te vaak gedaan. Dat helpt ons niet. Wij hebben liever maatregelen, waarvan we constateren dat wij die niet hebben hoeven gebruiken of toe te passen in plaats van wachten. Dan zijn we weer 3 maanden verder. De oproep mag wat duidelijker en strakker. Laten wij niet op het Rijk wachten maar zelf als gemeente Zeist onze verantwoordelijkheid nemen voor onze mensen die het nodig hebben. Laten wij laten zien dat wij met hen meedenken.

Seyst.nu: Wij sluiten ons grotendeels aan bij de vorige spreker met als aanvulling om gelijk te kijken wat nodig is en niet eerst te gaan overleggen en uit te stellen tot het eind zoek is. Wij voegen wij hieraan toe dat armoede een strijd is en dit treft ons allemaal. Dat geldt niet alleen voor jongeren maar zelfs voor 2 verdieners. Dit geldt ook alleen staande moeders, mensen met een uitkering en anderen met een studieschuld. Ook wij willen een verruiming van de leeftijd.

ZeisterBelang: Toen wij deze motie lazen, bekwam ons het gevoel dat dit allemaal al in het coalitieakkoord staat. Waarom zouden wij daaraan nog een motie wijden? Is dat niet te veel van het goede of maakt dat deze motie overbodig? Dit wordt versterkt door de motie van de indexering van de Geld-Terug-Regeling. Deze is unaniem aangenomen door de raad. Dat heeft ons overtuigd van de noodzaak die B&W ziet om wat te doen voor de mensen met een minimum inkomen. Wij worstelen met hetzelfde als de vorige sprekers. Waarom zou je dit beperken tot een bepaalde groep. In elke leeftijdscategorie zijn er mensen die worstelen met de energieprijzen. Wat ons betreft vinden wij deze motie overbodig.

SP: Allereerst willen wij opmerken dat wij voor koopkracht verbetering zijn. Juist in deze crisis. Het koopkrachtverlies raakt niet alleen de jongeren. Het gaat ook om andere bevolkingsgroepen zoals genoemd door eerdere sprekers denk aan gezinnen met jongere kinderen. Veel gezinnen hebben moeilijkheden met het betalen van schoolspullen. Deze worden steeds duurder. In het verzoek van de motie wordt een beperking opgelegd of te veel de nadruk gelegd op jongeren van 16-28 jaar. Wat ons

betreft moet dat breder getrokken worden. Het is onterecht om alleen deze groep er uit te lichten. Uit de reactie van de wethouder begrijpen wij dat wat het college betreft het zal gaan om het leveren van maatwerk aan inwoners die vanuit de wijkteams gesignaleerd zijn met problemen. Als jet het verzoek leest, dan lijkt het te koersen op generieke maatregelen voor meerdere bevolkingsgroepen. Dat lijkt met elkaar in tegenstrijd te staan. Gaat het om generieke maatregelen of het leveren van maatwerk? Ook wij willen in herinnering brengen dat een motie van ons die unaniem is aangenomen over het indexeren van de Geld-Terug-Regeling. Laten wij daarmee maar als 1^e beginnen eventueel met terugwerkende kracht. Als wij dat doen, dan hebben wij een eerste, goede stap gezet.

GroenLinks: Dank aan het college voor de reactie. Daarmee zijn wij blij. Ook dank aan de collega's in de raad voor hun reactie. Wij zien de motie niet als beperkend. Zo is deze ook niet bedoeld. In de motie staat, dat wij moeten kijken naar de inwoners die dat nodig hebben. Dat hoeven niet alleen jongeren te zien. Niet alleen jongvolwassenen worden geraakt door het verlies aan koopkracht. Wij hebben wel gezegd dat wij in het algemeen moeten kijken wat wij kunnen doen voor onze inwoners maar ook specifiek wat wij kunnen doen voor de jongeren met alle redenen die daarvoor zijn benoemd in de toelichting. Wij zouden het dictum graag zo houden omdat er voldoende ruimte in zit. In het coalitieakkoord wordt de positie van jongeren genoemd maar in deze motie verzoeken wij om de uitvoering naar voren te halen. Wij zijn benieuwd naar de inhoud van de raadinformatiebrief en de uitwerking daarvan.

D66: Met deze motie wordt aandacht gevraagd voor het onderwerp, wat door iedereen wordt onderschreven. Wij hebben een aantal punten van het college terug gehoord, die ons vertrouwen geven. Het college wacht niet op landelijke maatregelen maar gaat met gezwinde spoed aan de slag om met deze begroting al een integrale afweging te kunnen maken. Landelijke maatregelen worden in ogenschouw genomen. Dus niet alleen lokaal kijken maar ook aansluiten bij landelijk ontwikkelingen. De motie spreekt voor zich.

PvdA: Wij lezen de motie anders. Er wordt gesuggereerd dat het alleen gaat om de groep van 16-28 jaar. Er staat met name en niet uitsluitend. Dat is dus anders. Er wordt extra aandacht gevraagd voor deze groep. Op zich begrijpen wij wat het CDA zegt dat het meer concreet gemaakt moet worden. De problemen zijn niet gelijk. Wij hangen nu alles op aan de energie en voor veel mensen is dit een gigantisch probleem. Er zijn ook mensen die een energiecontract hebben en die voorlopig de eerste jaren nog wel veilig zitten. Mensen kunnen soms door de inflatie de schoolspullen niet meer betalen. Wij moeten eerst in kaart brengen wat er aan de hand is voordat je kan bedenken wat je gaat doen. Daarom is dit een goede motie.

NieuwDemocratischZeist: In deze motie komt 3 keer het woord 'inwoners' aan de orde en daarmee geeft het de verbreding aan die nodig is. Het gaat om alle inwoners. Het onderzoek is toegezegd en daar gaat het primair om. Tegelijkertijd heeft het college aangekondigd vanuit zich zelf en vanzelfsprekend straks bij de begroting met maatregelen te komen. Waar het gaat om de kinderen, is het een schokkend en hartverscheurend beeld dat veel kinderen in armoede opgroeien. Daar past niet bij dat je deze motie overbodig noemt.

CDA: Het blijft lastig. Wij zijn niet tegen deze motie. Wij zijn een taalkundige exercitie aan het doen over de tekst. Jongvolwassenen kan je op 2 manieren lezen. Als wij met zijn allen het over eens zijn dat wij het over alle inwoners hebben, laten wij dan dat woordje 'alle' toevoegen. Dan zijn wij er gerust op. Dan hebben wij ons punt kunnen maken. In de toelichting wordt een aantal malen 'energie' genoemd. Dat staat niet in de motie. Wij hebben het over koopkracht. Dat is ook veel breder. Dan missen wij het nog steeds de concrete maatregelen. Als wij dat eerst gaan bekijken als we dat in kaart hebben gebracht, dan schuiven wij het weer vooruit. Dan begrijpen wij allemaal wat bij bedoelen. Het college is er al mee bezig en dat waarderen wij zeer. Laten wij laten zien aan onze inwoners in Zeist dat wij in deze moeilijke tijd daarmee bezig zijn.

Seyst.nu: Dank voor alle inbreng en antwoorden. Wij staan sympathiek ten opzicht van deze motie. Prima dat het woord 'alle' wordt toegevoegd. Daarin kunnen wij ons vinden. Ook wij willen weten wat de concrete maatregelen zijn tot aan januari. De situatie is nijpend en schrijnend. Wij willen een signaal afgeven.

Wethouder **Hoogstraten:** Seyst.nu uit zorgen over wat wij doen tot 1 januari. Wij doen nu al maatwerk via de RSD. Als mensen in nood zitten, dan kunnen zij zich daar melden en dan wordt eventueel de energietoeslag toegekend. Dat is echt maatwerk. In 2022 krijgt een grote groep mensen

de energietoeslag. Dan is de pijn (tot 120%) minder erg. In de groep daarboven zitten weer schrijnende gevallen. Ook voor deze groep moeten wij maatwerk toepassen. Ik heb het voorbeeld van de schoolspullen gehoord. Wij hebben contact met de Stichting Leerkansen hierover. Het gaat met name om de periode vanaf 1 januari 2023. Het is afwachten waar het Rijk mee komt maar dan is er geen energietoeslag meer. Wij moeten bekijken wat nodig is. Er zijn geen generieke maatregelen. Uiteraard, alle inwoners hebben aandacht nodig maar ook de specifieke doelgroep uit de motie.

GroenLinks: Wij zijn bereid om het dictum aan te passen en 'alle inwoners' toe te voegen. Het is benoemd dat er een steunfonds komt en wij moeten onderzoeken hoe wij dat gaan doen.

De **voorzitter:** De indieners zijn bereid het woord 'alle' toe te voegen. Verder moeten wij het doen met de interpretatie van de motie. Het is aan de raad e.e.a. af te wegen. Ik breng de motie in stemming.

De motie wordt in stemming gebracht. De gewijzigde motie wordt met 26 stemmen voor van ChristenUnie-SGP, VVD, GroenLinks, Seyst.nu, CDA, NieuwDemocratischZeist, PvdA, D66 en 2stemmen tegen van SP en ZeisterBelang aangenomen. Aldus besloten.

| | |
|----|--|
| 6B | Motie vreemd aan de orde van de dag over gascontracten Gazprom Nederland |
|----|--|

Motie Vreemd aan de orde van de dag Gascontracten gemeenten met Gazprom Nederland niet opzeggen

De gemeenteraad van Zeist, in vergadering bijeen op 6 september 2022, besprekend onderhavige motie,

kennis genomen hebbend

van de extreme stijging van de energieprijzen c.q. gasprijzen en de financiële problemen die deze veroorzaken voor vele inwoners van Zeist, die daarnaast ook nog getroffen worden door stijgende prijzen voor voedsel en andere zaken,

overwegende en constaterende, dat

- verdere stijging van de gasprijzen zal volgen, nu gemeenten (meer dan 120 in aantal) hun contracten met Gazprom Rusland moeten opzeggen, in opdracht van de Minister voor Klimaat en Energie, en vervolgens nieuwe contracten voor gaslevering moeten afsluiten, bij andere leveranciers, tegen hogere prijzen, die gevolg zijn van al wat er aan maatregelen speelt,
- de contractpartner van deze Nederlandse gemeenten al geruime tijd geleden overgenomen is door Gazprom Energy Germania en de contractuele betalingen van de NL-gemeenten sindsdien niet meer naar Rusland gaan, maar naar dit Duitse bedrijf en dat derhalve het doel van de sancties, betalingen aan Rusland voorkomen, niet meer gediend wordt,
- bij het afsluiten van nieuwe contracten voor gaslevering gemeenten dit moeten doen met partners op de Europese markt, terwijl deze markt deels nog steeds wordt voorzien van Russisch gas, en Rusland aldus, vanwege de veel hogere prijzen die nu op deze markt gelden, nu meer inkomsten uit de verkoop van gas heeft dan tijdens het bestaan van de Gazprom-contracten.
-
- de kosten voor de inwoners van Zeist voor gaslevering lager zouden kunnen blijven bij voortzetting van het contract tussen de gemeente Zeist en andere gemeenten enerzijds en Gazprom Energy Nederland anderzijds, dan wanneer de gemeente Zeist dit contract nu door opzegging zou beëindigen,

Verzoekt het College,

af te zien van opzegging door gemeente Zeist van het lopende contract met Gazprom Energy Nederland en dit contract te laten doorlopen, en op einddatum te verlengen tegen zo mogelijk dezelfde voorwaarden, -dan wel aan de Minister ontheffing te vragen van de kennelijke verplichting tot opzegging- en dusdoende te zorgen voor lagere, door de inwoners van Zeist te betalen prijzen voor de levering van gas.

en gaat over tot de orde van de dag.

Carlo Fiscalini (NieuwDemocratischZeist)

Toelichting

NieuwDemocratischZeist is van mening, dat in bovengenoemde overwegingen en constatering en constateringen genoegzaam duidelijk gemaakt is waarom deze motie ingediend wordt. NDZ verwijst graag voor meer informatie over dit onderwerp naar de TV-uitzending Nieuwsuur van donderdag 2 september jl. waarin deze problematiek, mede met een lid van de 2e Kamer, verhelderend werd besproken. Mede op grond daarvan is NieuwDemocratischZeist ertoe gekomen deze motie te formuleren en in te dienen.

NieuwDemocratischZeist: Vanuit de zorg die bij de behandeling van de voorgaande motie uitgebreid aan de orde is geweest, meenden wij de motie zoals deze ingediend is te kunnen en moeten indienen om te kijken of wij langs deze weg iets aan de hoge kosten van energie tegemoet te kunnen komen. Inmiddels zijn wij ingehaald door de werkelijkheid. de motie van de Tweede Kamer van gisteravond. Deze leidde vanmiddag tot een brief van de Minister. Vervolgens is er door ons overleg geweest met de wethouder en anderen. Op dit moment is deze motie overbodig en ingetrokken. Aldus besloten.

| | |
|----|--|
| 6C | Motie vreemd aan de orde van de dag inventariseer bij amateursportverenigingen en culturele instellingen de stijgende energie- en gasprijzen |
|----|--|

Motie: Inventariseer bij amateursportverenigingen en culturele instellingen de stijgende energie- en gasprijzen.

De gemeenteraad van Zeist in vergadering bijeen op dinsdag 6 september 2022,

Constaterende dat:

- We dagelijks geconfronteerd worden met stijgende prijzen voor energie en gas;
- Jeugdfonds sport en cultuur zich zorgen maakt over de verenigingen en instellingen, of zij deze stijgingen kunnen dragen*;
- Het mogelijk is dat contributies en abonnementen van verenigingen en instellingen duurder worden om deel te nemen aan activiteiten. Waardoor de kans ontstaat dat mensen hier geen of minder gebruik van maken**.

Overwegende dat:

- Dat het belangrijk is dat iedereen in Zeist gebruik kan blijven maken van de sport en cultuurfaciliteiten in Zeist
- Dat het onwenselijk is dat verenigingen en cultuurfaciliteiten door deze ontwikkelingen contributie of abonnementen moeten verhogen of te moeten stoppen.

Verzoekt het college

- Voor de begroting van 2023 met een inventarisatie te komen wat de consequenties zijn van de stijgende energie- en gasprijzen voor amateursportverenigingen en culturele instellingen in Zeist (denk hierbij o.a. aan sportfaciliteiten/scouting/theater en zwembad).
- Mocht uit de inventarisatie blijken dat er ondersteuning gewenst is, bij de begroting met passend pakket aan maatregelen voor te leggen aan de raad.

En gaat over tot de orde van de dag.

Marcel Fluitman (CDA Zeist)

*<https://jeugdfondssportencultuur.nl/nieuws/jeugdfonds-sport-cultuur-vreest-dat-toename-armoede-ten-koste-gaat-van-sport-en-cultuur-voor-kinderen/>

**<https://www.ad.nl/amersfoort/grote-financiele-strop-dreigt-voor-gebouwenbeheerder-sro-nu-er-alternatief-moet-komen-voor-russisch-gas-a1a32012/>

CDA: Wij hebben net een mooie motie aangenomen, die gericht was op de mens. Naast de mens hebben wij ook organisaties en instellingen die het moeilijk hebben of gaan krijgen. Daar richt deze motie zich op. Wij merken dat amateur verenigingen of instellingen steeds meer problemen krijgen door de hoge prijzen van energie en gas. Wij lezen daarover ook in publicaties. Als wij praten met de diverse verenigingen, dan merken wij dat zij zich zorgen maken. Zorgen over de verlichting van de sportvelden in de avonden. Hoe blijft het zwembad warm? Hoe kunnen wij het scouting gebouw nog draaiende houden? En meer van dit soort vraagstukken. Als CDA maken wij ons daarover zorgen. Wij willen bekijken als deze problemen zich voordoen, wat betekent dit dan. Hoe kunnen wij als gemeente een helpende hand bieden. Het zou toch vervelend zijn als mensen niet meer kunnen sporten omdat de verlichting in de avond niet meer kan branden. Het zwembad niet meer toegankelijk is omdat het water niet op temperatuur is. En zo zijn er nog meer voorbeelden te noemen. Wij verzoeken het college bij de begroting 2023 met een inventarisatie te komen van de gevolgen van de stijgende energie en gasprijzen voor amateurverenigingen en culturele instellingen in Zeist. Denk daarbij aan sport, scouting maar ook het zwembad en andere gebouwen. Mocht uit de inventarisatie blijken dat er ondersteuning nodig is, dan met de begroting met een passend pakket met maatregelen te komen richting de raad.

Wethouder **Hoogstraten:** Dank voor het indienen van deze motie en het uiten van de zorgen. Het sluit aan bij de eerdere motie. In die lijn zou ik ook willen antwoorden. Het college zal kijken wat voor vraagstukken naar voren komen en daarmee met de begroting met bijv. een stelpost te komen om te kijken welke maatregelen wij kunnen nemen om problemen te kunnen oplossen. De motie is aanvaardbaar.

CDA: Blij met het antwoord. De motie kan in stemming gebracht worden.

ZeisterBelang: De motie bevat een vrij algemene oproep. Is het nu zo dat wij kijken naar hoe wij de verenigingen geldelijk kunnen steunen? Moeten de verenigingen hun contributie verhogen? Dan gaan zij leden verliezen. Of gaan wij deze leden ondersteunen?

NieuwDemocratischZeist: Bij de vorige motie hebben wij gesproken over het hartverscheurende beeld over de armoedeval bij kinderen. 1,2 miljoen huishoudens zullen te maken krijgen met armoede. Dat gaat naar de 2 miljoen. Ook Zeist zal de gevolgen hiervan ervaren. Wij hebben aangegeven dat het college aandacht moet besteden hieraan. Wij hebben dit als speerpunt benoemd. Alle aandacht moet in dit stadium gaan naar armoede bestrijding. Dat betekent betaalbaar wonen, betaalbare zorg en goed onderwijs. Dat zijn basisvoorzieningen om de armoedecrisis die er al is en nog verder gaat, te bezweren. Dat moeten wij eerst doen voordat wij andere dingen aan de orde stellen. Deze motie is daarom te vroeg en wij zullen deze niet steunen.

GroenLinks: Dank aan de indieners voor deze motie. Wij vinden cultuur en sport erg belangrijk. Wij erkennen dat culturele instanties en sportverenigingen een belangrijke maatschappelijke rol vervullen. Wij zullen deze motie steunen.

Seyst.nu: Wij zijn het volledig eens met deze motie. Sport en cultuur verdienen in onze maatschappij een belangrijke plaats. Daarom zullen wij deze motie steunen.

VVD: Dit onderwerp gaat ons aan het hart. Wij interpreteren de motie net als wethouder Hoogstraten en dat deze in lijn is met de 1^e motie. Daarom hadden wij in de toelichting van deze motie de instellingen, organisaties en ondernemingen genoemd. Wij vinden hoe breder hoe beter. Wij steunen de motie van harte.

ChristenUnie-SGP: Wij zijn in basis positief over deze motie. Wij hebben nog wel een vraag. Er lijkt voorgesorteerd te worden op maatregelen bij de begroting. Dat klinkt alsof dit vooral financiële maatregelen zouden moeten zijn. Wij zijn benieuwd of u ook bereid bent om ook het college te vragen te investeren in duurzame ontwikkelingen en deze naar voren te halen in de tijd. Wij zoeken de oplossing niet zo zeer in het dempen van de kosten maar ook om 2 vliegen in 1 klap te slaan. Ziet het CDA dat ook zo en kan dit meegenomen worden in de uitwerking van de motie.

D66: Wij vragen ons af of alle instellingen en verenigingen worden bedoeld in deze motie. Verder hebben wij nog een opmerking. In de laatste bullit staat dat oplossingen worden voorgelegd aan de raad. Dat klinkt erg voortvarend. Wij moeten ook aan verwachtingsmanagement doen. De raad moet nog wel akkoord gaan met het pakket aan maatregelen wat wordt voorgelegd. Wij moeten wel een

afweging maken. Wij onderschrijven de opmerking van ChristenUnie-SGP dat wij ook moeten kijken naar investeringen in duurzaamheid. Wordt met de compensatie vooral bedoeld dat dit naar de verenigingen gaat of komen er ook maatregelen voor compensatie van de contributie betalers? Dat is iets anders.

SP: Wij zullen deze motie steunen. Het is belangrijk dat de motie zich richt concreet op verenigingen en sportclubs die afhankelijk zijn van hun contributie om te overleven. Deze motie maakt concreet hoe mensen in de samenleving aan deze activiteiten kunnen meedoen. Wij vinden het belangrijk dat hiervoor aandacht is dat mensen kunnen blijven meedoen. Contributie mag geen belemmering vormen om niet mee te kunnen doen aan de samenleving. De oproep naar een gerichte inventarisatie vinden wij terecht. Deze motie zullen wij steunen.

CDA: Dank voor alle reacties. Wij laten ons in de uitwerking van de motie graag verrassen door een creatief college. Wij vragen aan het college met mooie ideeën te komen en aan ons voor te leggen als dat maar tot doel heeft te komen tot een ondersteuningspakket voor instellingen en verenigingen die het moeilijk krijgen. Wij sluiten niets uit. Wij hopen dat een passend pakket wordt voorgelegd gebaseerd op de inventarisatie. De raad heeft het laatste woord om hiervan iets te vinden en daarmee al dan niet in te stemmen. Het is geen vanzelfsprekendheid. Wij snappen NieuwDemocratischZeist. De basis is het onderwijs maar daar gaat deze motie niet over. Over alle onderwerpen maken wij ons zorgen. Daarover hebben wij goede besluiten genomen. De invulling van de zorg bepalen wij met het vaststellen van de begroting. Dat geldt ook voor onderwijs en wonen. Deze punten hebben een hoge prioriteit. Dat laat onverlet dat juist ook de invulling van deze motie zeer waarde vol is voor onze gemeente. Als mensen hieraan niet meer kunnen meedoen, dan heeft dat een doorwerking in de problemen. Wij geven hieraan geen prioritering.

D66: Wij zijn blij met het antwoord van het CDA dat bij de oplossing niets wordt uitgesloten. Dat is wezenlijk iets anders dan instellingen compenseren voor hun energierekening of bijv. het niet hoeven verhogen van de contributies. Je kan ook de compensatie geven aan de leden die hun contributie niet meer kunnen betalen. Daarmee zijn wij blij.

De motie wordt in stemming gebracht. De motie wordt 25 met stemmen voor van ZeisterBelang, VVD, GroenLinks, Seyst.nu, CDA, SP, PvdA, D66 en 3 stemmen tegen van NieuwDemocratischZeist. Aldus besloten.

| | |
|----|----------|
| 7. | Sluiting |
|----|----------|

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 04 oktober 2022

Bijlage

Actielijst Vragenuur Lijst ingekomen stukken (raad 06 september) - gewijzigd

datum: 30 augustus 2022
vergadering: raadzaal

| | | |
|------------|---|-----------------|
| Voorzitter | : | Dick van Ginkel |
| Griffier | : | Johan Janssen |

A-Ingekomen post (derden)

| Poststuk | Afzender | Onderwerp | Datum | Advies afhandeling |
|----------|---------------------------------|--|-------|--|
| PR22.122 | Inwoner van Zeist | Incompetentie Utrechtslandschap beheer Zeister bossen | 23-06 | Ter kennisname |
| PR22.123 | Stichting Energie Zeist | Jaarverslag 2021 | 23-06 | Ter informatie |
| PR22.124 | Diversen | Aanpak stikstofbeleid | 24-06 | Ter kennisname |
| PR22.124 | VNG | Ledenbrief stikstof (achtergrond informatie bij rondgestuurde moties) | 11-08 | Ter informatie |
| PR22.125 | RMN | Zienswijze ontwerp begroting 2023 | 06-07 | Ter informatie (bespreken interne werkbijeenkomst 08- 09) |
| PR22.126 | Cooplinc | Leidraad voor gemeenten coöperatief wonen | 06-07 | Ter kennisname |
| PR22.127 | Gemeente Oldambt | Motie verbod op lachgas | 06-07 | Ter kennisname |
| PR22.128 | FVN | Kostendelersnorm onder 27 jaar | 07-07 | Ter kennisname |
| PR22.129 | KNVB | Gebiedsvisie KNVB campus | 12-07 | Afhandeling B&W |
| PR22.130 | Gemeente Pijnacker- Nootdorp | Motie Advies aan commissariaat voor de media | 12-07 | Ter kennisname |
| PR22.131 | GGDrU | Begroting 2023 (verwerking zienswijzen) | 14-07 | Ter informatie |
| PR22.132 | ODrU | Begroting 2023, 2 ^e begrotingswijziging 2022 (verwerking zienswijzen) | 15-07 | Ter informatie |
| PR22.133 | Stichting Beter Zeist | Zienswijze ontwerp bestemmingsplan Eikenstein | 22-07 | Afhandeling B&W |
| PR22.134 | Stichting Drugbeleid | Drugsbeleid en burgerberaad | 11-08 | Afhandeling B&W |
| PR22.135 | Werkgroep Kromme Rijn | Landschapsvisie Kromme Rijn | 15-08 | Afhandeling B&W |
| PR22.136 | RDWI | Rapportage bestuursopdracht | 22-08 | Ter informatie |
| PR22.137 | Vrienden van de W.A. Hoeve | Monument W.A. Hoeve | 22-08 | Afhandeling B&W |

B-Beantwoording raadvragen door het college

De vragsteller kan nadere inlichtingen vragen over het gegeven antwoord (artikel 39, lid 5 RvO)

| Vraag | Onderwerp | Datum | Fractie |
|------------|---|-------|---------------|
| 22VRAAG035 | Uitbreiding markt | 04-07 | Seyst.nu |
| 22VRAAG036 | Handhaving zondagopenstelling div. supermarkten | 04-07 | Div. fracties |
| 22VRAAG038 | Plannen provincie m.b.t. windmolens | 02-08 | Seyst.nu |
| 22VRAAG040 | Aankondiging Vuelta | 12-08 | CDA |
| 22VRAAG030 | Vervolg vragen Compaaenen adviesbureau | 17-08 | ZeisterBelang |

C-Voor kennisgeving aannemen – raadsinformatiebrieven

| Brief | Onderwerp | Datum |
|-----------|---------------------------|-------|
| RIB22.088 | Huisvesting statushouders | 24-06 |

| | | |
|-----------|---|-------|
| RIB22.089 | Plan van aanpak NPO | 04-07 |
| RIB22.090 | Werkbezoek Noord Marokko; Berkane | 04-07 |
| RIB22.091 | Evaluatie prestatieafspraken woningcorporaties Zeist | 04-07 |
| RIB22.092 | Begroting RMN 2023 (aankondiging raadsavond) | 07-07 |
| RIB22.093 | Bestuursovereenkomst en stand van zaken noodopvang Kamp van Zeist | 07-07 |
| RIB22.094 | Evaluatie inkoop ambulante hulp Jeugd/Wmo en jeugdverblijven ZOU | 07-07 |
| RIB22.095 | Aankondiging Doe-Mee onderzoek naar (financiële) ondersteuning (lokale) volksvertegenwoordigers | 22-08 |
| RIB22.096 | Onderzoek omgang Joods vastgoed tijdens en na WOII | 26-08 |
| RIB22.097 | 6 ^e lokaal Pirapoleon, Austerlitz | 26-08 |
| RIB22.098 | Woningbouwplan fase 3 Vogelwijk | 26-08 |

De **voorzitter** opent het vragenuur en heet de aanwezigen welkom. Het blijft een worsteling voor de organisatie en Griffie om te zorgen voor een goede beantwoording. Ook komt het voor dat vragen wat laat worden ingediend om te kunnen verwerken. De vragen die GroenLinks ingediend heeft, hebben betrekking op onderwerpen waarover andere fracties vragen gesteld hebben. Dat zal waarschijnlijk dus goed komen.

Medegedeeld wordt, dat burgemeester Janssen en wethouder Hoogstraten wegens andere afspraken verhinderd zijn het vragenuur bij te wonen.

A-post derden

PR 22.122 Incompetentie Utrechtslandschap beheer Zeister bossen

ZeisterBelang (Hannie van Kippersluis) Advies afhandeling: ter kennisname. Op grond van welke overwegingen?

GroenLinks (Gerard van Vliet) heeft ook vragen ingediend (Na 19.30 uur ontvangen).

Wethouder **Catsburg**: Bij de gemeente is geen klacht binnengekomen. Als wij de brief goed lezen, is er wel iets naar de fracties gestuurd. In 1994 zijn er afspraken gemaakt over het beheer en het openbaar toegankelijk maken van het bos. Honden mogen onder appèl van het baasje ongelijnd toegelaten worden. Op een aantal punten is hieraan paal en perk gesteld door Staatsbosbeheer. Utrechts Landschap doet dit vooralsnog niet. Regelmatig hebben wij overleg met Utrechts Landschap en zullen dit onder de aandacht van hen brengen. Vanuit de gemeente zien wij geen reden om de overeenkomst die wij met Utrechts Landschap hebben te herzien.

ZeisterBelang: Dank voor het antwoord. De categorisering deed vermoeden dat B&W niet bereid was om het gesprek aan te gaan. Wij zijn blij met de toezegging.

PR 22.123 Jaarverslag 2021 SEZ

ZeisterBelang (Hannie van Kippersluis): Gaarne ontvangt ZeisterBelang de volledige jaarrekening van SEZ.

De **voorzitter**: In de brief staat dat de jaarrekening in te zien is bij Stichting Energie Zeist.

ZeisterBelang: Volgens ons staat er 'op aanvraag beschikbaar'.

De **voorzitter**: **We zoeken het uit en komen er op terug.**

PR22.125 RMN – Zienswijze ontwerp-begroting 2023 en RIB22.092

NieuwDemocratischZeist (Jan Bredius): De begroting van de RMN stijgt. Op 8 september a.s. is er een bijeenkomst met de RMN. Is er de mogelijkheid om tijdens die bijeenkomst hierover ook vragen te stellen?

ZeisterBelang (Hannie van Kippersluis): Ontwerp-begroting 2023 in samenhang met RIB 22.092 ? GFT is tijdens de zomermaanden minder vaak opgehaald dan gepland. Wat zijn hiervan de consequenties?

De **voorzitter**: Er is een interne werkbijeenkomst gepland op 8 september. Daar kunnen dit soort vragen aan de orde gesteld worden.

Seyst.nu: Wij hadden vergelijkbare vragen gesteld. De griffie heeft geadviseerd deze tijdens deze bijeenkomst aan de orde te stellen.

Wethouder **Catsburg:** Deze vragen kunnen in deze bijeenkomst aan de orde komen. Het uitvallen van de extra zomerinzameling betekent een plus voor dit jaar. Dit gaat naar de egalisatiereserve.

PR22.129 Gebiedsvisie KNVB van de KNVB

NieuwDemocratischZeist (Jan Bredius): Is er een principe akkoord van KNVB met het college om de voorgenomen bestemmingswijziging in procedure te brengen? Zo ja, is bij dat akkoord voldoende rekening gehouden met alle bestaande belangen?

Seyst.nu (Tijmen Visser): Graag een reactie van het college en ik hoor graag welke (eventuele) stappen er nu gezet gaan worden.

GroenLinks (Gerard van Vliet) heeft ook vragen ingediend (na 19.30 uur ontvangen)

Wethouder **Welting:** Het college heeft nog geen intentieverklaring of een mening over de gebiedsvisie. Wij zijn bezig om ons te beraden op het proces waarbij wij goed willen kijken hoe wij de participatie daarbinnen willen organiseren. Juist omdat er zoveel belanghebbenden en stakeholders bij betrokken zijn. Dat betekent dat wij niet alleen inhoudelijk willen toetsen maar ook willen kijken welke stakeholders al betrokken zijn. De KNVB heeft ons een lijst gestuurd van alle betrokkenen die zij al gesproken hebben en de gebiedsvisie hebben opgestuurd. Wij verwachten de raad eind september middels een raadsinformatiebrief over te informeren.

Seyst.nu: Wij benadrukken dat een goede communicatie vanuit de gemeente richting betrokkenen essentieel is en vragen hiervoor aandacht.

GroenLinks: Wij begrijpen dat er een procedure komt inclusief participatie. Het is ook een overweging om iets niet in behandeling te nemen omdat het een NNN gebied is (dus beschermd). Is dat een optie die het college overweegt?

Wethouder **Welting:** Het klopt dat dit een NNN gebied betreft. Dat is de reden dat de KNVB een verzoek doet van de betreffende bestemming. Dat is hun goed recht. Wij zullen dat op zijn merites beoordelen en daarin alle afwegingen meenemen. Op dit moment hebben wij hierover nog geen mening. Het is goed om de compensatieregeling zoals de KNVB deze voorstelt, mee te nemen in de afweging.

GroenLinks: Als er een schending is van **NNN dan kan het zo zijn dat je niet toekomt aan compenseren** ~~ontkom je er niet aan te compenseren~~ Als deze schending niet toelaatbaar is, betekent dit dat het gewoon niet mag.

PR22.134 Drugsbeleid en burgerberaad

NieuwDemocratischZeist (Carlo Fiscalini): Zeist is inmiddels landelijk bekend om vernieuwingsgedachten over democratie.

Is het College met NDZ van mening, dat Zeist volmondig "Ja" moet zeggen tegen dit initiatief voor dit burgerberaad en daaraan alle mogelijke medewerking verlenen?

Mocht het College daar nog twijfel over hebben, stel ik u voor om het boekje "**Nu is het aan ons, oproep tot echte democratie**" van mw. Eva Rovers te lezen, met name hoofdstukken 3 en 5 over burgerberaden in diverse landen, en kennis te nemen van de bijna 100 zeer informatieve voetnoten verwijzingen daarbij.

Wethouder **Welting:** In Zeist hebben wij met het middel burgerberaad kennis gemaakt. Het is een doeltreffende manier om ons mee te nemen bij belangrijke onderwerpen. Wat dat betreft zijn wij positief over het middel burgerberaad. De vraag is alleen of het toepasbaar is op alle onderwerpen die in de samenleving zou willen bespreken. Dat zit hem in het onderwerp zelf en of het haalbaar is hierin alle partijen mee te nemen. De stichting heeft een duidelijke doelstelling. Zij willen het middel burgerberaad inzetten als breekijzer om het drugsbeleid te veranderen. Zij staan voor legalisering van drugs. Aangezien de risico's voor de gezondheid beperkt zouden kunnen worden, op het moment dat je drugs legaliseert, zijn wij van mening dat het inzetten van een burgerberaad voor dit onderwerp niet geschikt is. Het zou een bevestiging zijn de doelstelling van deze stichting. De landelijke lijn van het voeren van drugbeleid volgen wij. Het is verboden drugs te produceren of hierin te handelen. Er zijn pilot gemeenten die mee doen om te kijken naar legalisering. Dat betekent niet dat wij als gemeente

de ruimte willen nemen om een burgerberaad te houden over legalisering van drugs. Het college steunt de oproep van de stichting niet.

NieuwDemocratischZeist: Een teleurstellend antwoord. De argumentatie vinden wij wat tegenstrijdig. Er wordt van aannames uitgegaan, die niet terecht zijn.

PR22.135 Landschapsvisie Kromme Rijncorridor.

NieuwDemocratischZeist (Carlo Fiscalini): Wat gaat "afhandeling B&W" in deze inhouden? In VNG Magazine van 26 aug. met Thema Omgeving wordt aandacht gevraagd voor de *Toekomst van het Landelijk Gebied* en de rol van gemeenten daarbij. NDZ is van mening, dat de Raad tijdig betrokken moet worden in en bij de verdere plannen voor dit gebied. Gaat dat ook gebeuren? GroenLinks (Gerard van Vliet) heeft ook vragen ingediend (na 19.30 uur ontvangen)

Wethouder **Catsburg:** Wij hebben vanuit de gemeente goede contacten met deze werkgroep. Het werk wat er nu ligt, komt in grote lijnen overeen met hetgeen in de propositie is vastgelegd. Er zijn wat accent verschillen. Er ligt een goed stuk. Wij zullen dat inbrengen als mogelijke onderzoeksrichting. Op dit moment is de Provincie bezig met een uitvoeringsplan van het landelijk gebied. Er vindt in de regio een inventarisatie plaats hoe dit vorm gegeven kan worden. Provincie geeft aan dat 'groen groeit mee' onderdeel zal zijn van de uitvoeringsstrategie van het landelijk gebied. Daar past dit in. Vanuit de gemeente brengen wij dit in. De raad wordt via de gebruikelijke procedures betrokken. De manier waarop is nog niet bekend. Via de begroting vragen wij hiervoor middelen ter beschikking te stellen.

GroenLinks: De wethouder heeft onze vraag beantwoord.

PR21.137 Vrienden van de WA Hoeve – monument WA Hoeve

NieuwDemocratischZeist (Jan Bredius): is het college het eens met de briefschrijver dat het monument bedreigd wordt en zo ja welke maatregelen worden getroffen?

NieuwDemocratischZeist (Carlo Fiscalini) steunt volmondig van harte het verzoek gedaan in deze brief. Gaat het College er voor zorgen, dat dit monument in stand blijft en ook op de huidige, bijzondere plek?

Wil het College svp (doen) onderzoeken of de grond waarop dit monument en de bank nu staan openbaar terrein is en blijft en dus voor iedereen toegankelijk, en niet onderdeel is van het grondperceel waarop het huis De Wingerd staat? Want anders zou bij verkoop van De Wingerd aan een derde de publiekelijkheid van het monument+bank in het geding kunnen komen. En dat is ongewenst en niet in de lijn van de oorspronkelijke monument-gedachte.

GroenLinks (Gerard van Vliet) heeft ook vragen ingediend (na 19.30 uur ontvangen)

Wethouder **Van Dijk:** Wij zijn het eens dat dit een belangrijk en waardevol monument is. De inhoud van de brief doet vermoeden dat er van alles aan de hand is, maar dat is niet het geval. Onze indruk is al helemaal niet dat dit in het proces niet wordt meegenomen. Wij zijn in gesprek met een aantal betrokkenen om bijvoorbeeld te zoeken naar een geschikte locatie. De briefschrijver is hiervan op de hoogte. In die zin verbaast de inhoud en de strekking van de brief ons. Het is een zorgvuldig proces en iedereen is op de hoogte van de stappen die nog genomen worden.

NieuwDemocratischZeist: De vraag is gaat het geplaatst worden en de 2^e vraag. De plaats waar het nu staat, hoort dat bij het perceel van de Wingerd? Kan dat consequenties hebben zoals in de vraagstelling is aangegeven?

Wethouder **Van Dijk:** Het is denkbaar dat het monument verplaatst wordt. Over de locatie kan ik nog geen antwoord geven, wat dat is onderdeel van het proces.

22VRAAG030 Vervolg vragen Compaaenen adviesbureau

ZeisterBelang (Hannie van Kippersluis): niet ingenomen met de kwaliteit van de beantwoording van mijn vragen.

Toelichting: Het gevoel bekruipt ons dat wij antwoord hebben gekregen op vragen die wij niet gesteld hebben en de vragen die wij wel stelden, zijn niet beantwoord. Wij hebben concrete vragen gesteld en er wordt om de hete brij heen gedraaid. Wij roepen het college op om onze vragen eindelijk eens te beantwoorden.

Wethouder **Van Dijk**: Deze vraag zou normaliter door de burgemeester beantwoord worden. U mag er vanuit gaan dat wij in alle oprechtheid geprobeerd hebben de vragen zo goed mogelijk te begrijpen en te beantwoorden. Het is in de beleving van ZeisterBelang anders uitgevallen. **Laten wij hierover nog contact hebben.**

B-Beantwoording raadvragen

22VRAAG034 Lerarentekort

Seyst.nu (Tijmen Visser): Deze vragen heb ik ingediend op 7 juni, helaas heb ik nog geen antwoorden. Is het een mogelijkheid om een avond te plannen over dit onderwerp? Wat gaat het college doen. De belofte uit het coalitieakkoord geldt uiteraard voor de komende 3,5 jaar, maar de urgentie is er nu. Seyst.nu denkt graag mee!

Wethouder **Welting**: Het klopt dat de beantwoording wat langer heeft geduurd. Dat heeft o.a. met het zomerreces te maken. Voor een deel van de beantwoording waren wij afhankelijk van informatie van de scholen, die natuurlijk gesloten waren. Primair zijn de schoolbesturen zelf verantwoordelijk en zij hebben dit signaal bij ons afgegeven. Het is een onderwerp van gesprek. In september is er weer een overleg met alle schooldirecteuren en -besturen gepland. Op dit moment zijn de personele problemen opgelost. Of dat toereikend is, is een kwalitatief oordeel. Het klopt dat er ondersteuners worden ingezet op bepaalde scholen om het personeelstekort op te lossen. Het werven van personeel willen wij meenemen in de educatieve agenda. Die wordt geüpdatet. Daarover hebben wij overleg gepland staan. In het coalitieakkoord hebben wij iets opgenomen over het met voorrang toewijzen van woningen aan specifieke doelgroepen. Dat neemt collega Hoogstraten mee in de huisvestingsverordening. De officiële beantwoording van de vragen volgt morgen.

22VRAAG036 Handhaving zondagopenstelling div. supermarkten

NieuwDemocratischZeist (Jan Bredius): Namens NDZ zal ik graag de vraag stellen: wat is de stand van zaken rond het gesprek met de supermarkten? Is er een datum waarop de raad met het college in gesprek gaat? Wat is de reactie van het college op het verzoek om de corona-tijden te handhaven/her-in te voeren?

Wethouder **Van Dijk**: Ruim voor het reces kwam het verzoek om de tijdelijk verruimde openstelling blijvend te maken. De tijdelijke verruiming was gekoppeld aan een datum. Vervolgens kwam deze vraag vanuit een aantal supermarkten. Er heeft een gesprek plaatsgevonden met een vertegenwoordiging van een aantal in Zeist gevestigde AH-locaties. In het gesprek is aangegeven dat het college op dat moment geen ruimte zag om tot verlenging over te gaan. In de kern is dit een besluit van de raad. In de bijzondere situatie van corona kan het college hierover besluiten. E.e.a. is mondeling toegelicht. De vertegenwoordiging heeft de behoefte om met de raad te spreken. Zij zijn ook naar het politiek spreekuur geweest maar vonden dat er te weinig tijd was om dit goed te bespreken. Vanuit de Griffie is het initiatief genomen om eind september een gesprek te organiseren. Het college heeft hierin geen rol.

CDA: Wij vragen ons af of dit het juiste antwoord is. In het Presidium is afgesproken dat wij ons zouden laten informeren hoe dit in elkaar steekt. In het Presidium is niet gesproken dat er een datum gepland zou moeten worden.

Wethouder **Van Dijk**: De insteek om tot een gesprek te komen met betrokkenen was een van de uitkomsten van het verzoek van de mensen met wie wij om tafel hebben gezeten. Dat is meegegeven aan de Griffie.

CDA: Wij hebben onlangs Presidium gehad en er is een duidelijke vraag aan het college gesteld.

De **voorzitter**: Er is onduidelijkheid over de procedure.

Wethouder **Van Dijk**: Zoals ik heb geantwoord, is e.e.a. gelopen. Ik weet niet wat in het Presidium is besproken en wat de uitkomst daarvan is.

De **voorzitter**: De uitkomst van het Presidium was dat er afstemming met de secretaris moet plaatsvinden. **E.e.a. wordt uitgezocht en wij komen er op terug.**

NieuwDemocratischZeist: Het wordt nog onduidelijker dan het al was. Volgens ons is er een mail verstuurd door de portefeuillehouder aan de fractievoorzitters waarin het verzoek is gedaan om in gesprek te gaan tussen college en raad.

22VRAAG037 Verduurzaming Bergweg 84

SP (Chimène van Lunteren): Een kleine correctie in de beantwoording van het antwoord van vraag 3: het is niet de adviseur van het CRK die geciteerd is maar de projectleider van Duurzaam Erfgoed Zeist. Ik heb begrepen dat er volgende week inderdaad zoals aangekondigd een gesprek zal plaatsvinden tussen de gemeente en de aanvrager. De SP-fractie is blij dat de partijen om de tafel zijn gaan zitten en dat er wellicht enige beweging in deze zaak is gekomen. Hoe het gesprek is verlopen dat moeten we nog vernemen. Maar onze vraag aan het College is of de uitkomst van dit gesprek als een zwaarwegend advies wordt meegenomen. Met andere woorden hoeveel waarde hecht het college aan de uitkomst van dit gesprek? Wellicht zal mijn fractie nog met vervolgvragen komen naar aanleiding van het gesprek dat vandaag heeft plaatsgevonden.

SP: Ik heb de projectleider verkeerd geciteerd en daarvoor mijn excuses aangeboden. Welk gewicht hecht het college aan het gesprek van volgende week?

Wethouder Van Dijk: Wij zullen het gesprek afwachten. Wij zijn ook in afwachting van een nieuw plan van de indieners. Dat is toegezegd. Daarna vindt een nieuwe weging plaats. De context is veranderd. Dat geeft al aan dat e.e.a. in beweging is. Wij hopen dat wij bij elkaar kunnen komen.

Seyst.nu: Worden alle partijen uitgenodigd voor dat gesprek? Wij zouden graag aanwezig willen zijn.

De **voorzitter:** Het betreft een gesprek tussen de gemeente en de betreffende inwoner over zijn casus.

22VRAAG38 Toewijdsbevoegdheid provincie voor windmolens

Seyst.nu (Tijmen Visser): Dank voor het antwoord. Graag hoor ik nog wat wij (gemeente, college en raad) nog meer kan doen om de provincie duidelijk te maken dat windmolens in Zeist niet wenselijk zijn?

Wethouder Catsburg: Zeist neemt geen actie richting provincie. Er wordt door Seyst.nu een partij standpunt verwoord. Dat is niet het standpunt van het college en een meerderheid van de raad. Als Seyst.nu dit onder de aandacht van de provincie wil brengen, dan staat dat hen vrij. Wij gaan dit jaar de routekaart actualiseren. Wij geven uitvoering aan de motie door allerlei alternatieven te onderzoeken en subsidie te verlenen. In de routekaart krijgt de motie een plaats.

NieuwDemocratischZeist: Het gaat ook om de aanwijzingsbevoegdheid van de provincie. Daar kunnen wij als gemeente een standpunt over innemen los van partij politiek.

Seyst.nu: Het is een onderwerp wat leeft in de samenleving. De motie is door de raad aangenomen. Wij kunnen wel degelijk richting provincie reageren.

22VRAAG040 Aankondiging Vuelta

NieuwDemocratischZeist (Jan Bredius): Welke beleid voert de gemeente Zeist ten aanzien van het plaatsen van aankondigingen in het publieke domein in het geval van sport- en culturele evenementen. Is er een gedoogoptie op dit terrein voor aankondigen van geringe omvang en van korte duur?

Wethouder Welting: Het zal u niet ontgaan zijn, dat ik een groot liefhebber ben van de Vuelta. Dat neemt niet weg, dat wij als gemeente Zeist geen gedoogbeleid hebben als het gaat om het plaatsen van dit soort borden. Daarvoor zijn afspraken gemaakt. Via de borden van Robin Best en de publicatieborden benutten wij voor deze uitingen. Het verzoek wat gekomen is vanuit de raad, heeft tot direct handelen geleid en zijn de borden verwijderd.

NieuwDemocratischZeist: Wij kunnen ons herinneren dat elke winter een beer op de rotonde wordt geplaatst. Onze vraag ging over het beleid van reclame uitingen. Er gebeurt op de betreffende rotonde wel vaker iets. Is dat dan wel mogelijk:

Wethouder Welting: Dat valt onder de categorie versieringen.

RIB22.088 Huisvesting statushouders

NieuwDemocratischZeist (Carlo Fiscalini): wat wordt precies bedoeld met "uitgestroomd"? Zoals verwijzing daarnaar in 2e alinea : "... we onze doelstellingen wel hebben gehaald, maar formeel niet aan de taakstelling hebben voldaan" ?? Waarom is er verschil tussen "uitgestroomd" en "(definitief) gehuisvest" ? Ofwel, wat voor fase zit er dan tussen "uitstromen" en "huisvesten"?

Wethouder **Welting**: Uitstromen betekent hetzelfde als huisvesten. Er is een woning toegewezen. Statushouders stromen uit vanuit de opvang naar de woning. Daarmee is de statushouder gehuisvest. Er is wel een verschil tussen toewijzen en huisvesten. Dat betekent dat iemand een woning toegewezen is maar daar nog niet woont. Daar kan een periode tussen zitten. Daarom is met de corporaties afgesproken dat wij de taakstelling die wij willen realiseren op 30 november als ijkpunt nemen. Voor alle toewijzingen waaraan wij moeten voldoen in 2022 is 30 november de peildatum.

NieuwDemocratischZeist: Wij blijven het jammer vinden dat wij in onze bureaucratie met dit soort zaken zo omgaan.

RIB22.089 NPO-middelen

NieuwDemocratischZeist (Carlo Fiscalini): er zijn kennelijk steeds meer ouders, die besluiten hun kinderen thuisonderwijs te (doen) geven? Zijn daar cijfers va ?

Zij hebben daar het recht toe volgens de wetgeving.

Zijn er nu ook NPO-middelen beschikbaar voor dit thuisonderwijs ? Zoals voor aanschaf lesboeken, abo-bibliotheek, andere leermiddelen, bijzondere kosten als voor reizen naar en bezoek aan musea en dergelijke Leerplekken ? En hoe kunnen deze ouders beroep doen op een bijdrage uit deze middelen?

Wethouder **Welting**: Het is onze ambitie dat zo veel mogelijk kinderen gewoon naar school gaan en er zo min mogelijk vrijstelling van onderwijs wordt gegeven. Onderwijs op school is meer dan een plek waar je onderwijs krijgt. Het is ook de plek waar je leer en je je ontwikkelt. Neemt niet weg dat er bijzondere omstandigheden kunnen zijn waarin een leerling wordt vrijgesteld van de leerplicht en dus niet verplicht is onderwijs op school te volgen. Ieder jaar wordt door Leerplicht een jaarverslag opgesteld waarin het aantal verleende vrijstellingen wordt aangegeven. Het jaarverslag over 2021 is nog niet beschikbaar. Uit de leerjaren daarvoor zien wij een lichte daling van het aantal vrijstellingen. Dat betekent dat onze inspanningen om zo min mogelijk vrijstelling te verlenen, een succes is. Als het gaat om NPO gelden dan is er recent een plan van aanpak opgesteld. Daarover is de raad geïnformeerd via een raadsinformatiebrief. Wij hebben geen aanvragen gekregen van ouders of hulpverleners voor aanspraak op NPO middelen voor thuisonderwijs. De speerpunten vanuit NPO zijn gericht op onderwijsachter-standen, tegen gaan van overgewicht bij jongeren en de psychosociale kant (gevolgen van corona).

NieuwDemocratischZeist: Hoe zit dat volgens de wetgeving? Is er recht op volgens bestaande wetgeving?

Wethouder **Welting**: Er is in die zin recht op op het moment dat men een vrijstellingsbeschikking krijgt. Daar gaat de Leerplicht over. Er kunnen bijzondere omstandigheden zijn waardoor ouders aanspraak maken op thuisonderwijs. Over het afgelopen jaar hebben wij het verslag nog niet. In het plan van aanpak worden geen middelen ingezet vanuit NPO voor thuisonderwijs.

RIB22.093 Bestuurs overeenkomst en stand van zaken noodopvang Kamp van Zeist

ChristenUnie/SGP (Annet Ploeg): In de noodopvang Soesterberg was geen primair onderwijs voor kinderen tot 12 jaar mogelijk voor de zomer. Is dat inmiddels nu wel mogelijk?

Wethouder **Welting**: Ik wil allereerst mijn waardering uitspreken voor alle partners dat er ondanks het ontbreken van onderwijs er afgelopen tijd wel een programma is opgezet om een periode te overbruggen. Er is hard gewerkt om het onderwijs te organiseren. Het is door de krapte op de arbeidsmarkt niet eerder gelukt omdat het ook om een speciale doelgroep gaat. Per 12 september start er een groep van 15 leerlingen voor 3 dagen per week. Ik hoop dat begin oktober een 2^e groep kan starten. Het werven van nog meer personeel is in volle gang. De kinderen kunnen nog niet starten op Kamp van Zeist omdat wij bezig zijn met de onderwijshuisvesting. Dit is vanuit de kant van de gemeente wel geregeld maar het AZC moet nog opgebouwd worden. Daarbij zijn wij afhankelijk van het COA. Tot die tijd gaan de kinderen naar school in Bilthoven. Daarover zijn met De Bilt

afspraken gemaakt. Wij kunnen een aantal lokalen afnemen totdat het AZC open gaat. De jonge kinderen kunnen mee in de kinderopvang bij Op Dreef. Zij krijgen nog geen school. Er is een aantal mensen later ingestroomd bij de noodopvang. Wij starten nu met de kinderen die vanaf het begin in de noodopvang zitten.

RIB 22.096 Onderzoek omgang Joods vastgoed tijdens en na WOII

NieuwDemocratischZeist (Jan Bredius): :Het onderzoek raakt de principiële vraag of ingeval van onvoldoende rechtsherstel het niet gaat om "een passend vervolg...." maar om de vraag hoe het rechtsherstel vorm te geven. Is dit een juiste gedachte?

GroenLinks (Gerard van Vliet) heeft ook vragen ingediend (na 19.30 uur ontvangen)

Wethouder **Van Dijk**: Wij willen niet vooruitlopen op de uitkomsten van het onderzoek. Als je het over rechtsherstel hebt, dan doe je dat wel. Voor dat moment willen wij het proces doorlopen. Afhankelijk van de uitkomst zullen er vervolgstappen genomen worden.

GroenLinks: Het onderzoek spitst zich toe op de rol van de gemeente. In die fase is het bekend dat er ook andere spelers waren die invloed hadden. Dat kan ook belangrijk zijn voor de slachtoffers en nabestaanden om dat mee te nemen in het onderzoek. Is overwogen om dat te doen?

Wethouder **Van Dijk**: Het onderzoek is een afgeleide van veel onderzoek dat al (landelijk) gedaan is. Er zijn meer gemeenten die dit specifiek voor hun gemeente uit werken. Het onderzoek spitst zich toe op de gemeente. De uitkomst van dit onderzoek zou aanleiding kunnen zijn voor nader onderzoek door andere partijen. Ook dat moeten wij afwachten.

NieuwDemocratischZeist: Onze collega heeft zijn vragen te laat ingediend maar worden toch behandeld en beantwoord. Is dat nieuw beleid? Wordt er strak gehandhaafd op het tijdstip?

De **voorzitter**: De vragen van raadslid Van Vliet zijn niet in het overzicht opgenomen. De vragen hadden betrekking op onderwerpen die door anderen bevroegd werden. Ik vind het dan prima om deze te laten beantwoorden. Het is pas beleid als het door het Presidium is vastgesteld. Dat is niet het geval.

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de **voorzitter** het vragenuur.