

Nummer vraag		22VRAAG037	Zaaknummer 7612
Datum vraag	:	05 juli 2022	
Datum beantwoording	:	24 augustus 2022	
Datum raad	:	06 september 2022	

FORMULIER (BEANTWOORDING) RAADSVRAGEN

Soort	:	Schriftelijk te beantwoorden
Vragensteller	:	Chimène van Lunteren (SP)
Onderwerp	:	Nadere vragen m.b.t. verduurzaming Bergweg 84

Toelichting vooraf

Naarmate de oorlog in Oekraïne voortduurt blijven de energieprijzen de pan uitrijzen. En het einde van de prijsstijgingen is nog niet in zicht. Nieuw aan te boren gasvelden en kerncentrales zijn nog lang niet operationeel en vooralsnog ziet het er niet naar uit dat er meer gas uit Groningen gehaald zal worden. Derhalve worden alle Nederlanders van overheidswege gemaand zo zuinig mogelijk om te springen met gas en zo spoedig mogelijk huizen te isoleren. Ook de gemeente Zeist roept hiertoe op o.a. door middel van het Project Duurzaam Erfgoed, welke ten doel heeft het inwoners te stimuleren om te verduurzamen en waar mogelijk procedures en beleid te versimpelen.

Hier hebben we een casus lopen van de heer Van Duuren, wonende aan de Bergweg 84, die dolgraag aan deze oproep gehoor wil geven en kosten noch moeite wil sparen om zijn huis te isoleren. Een heel dak blootleggen om te isoleren, wat de heer Van Duuren wil gaan doen is geen sinecure en logisch dat de heer Van Duuren dan ook meteen de best mogelijke isolatie wil toepassen. Logisch, daar bespaar je het meest mee. Dit wordt ook ondersteund door de projectleider van Duurzaam Erfgoed Zeist, die letterlijk heeft gezegd: 'in één keer goed doen en gas geven!'

Tot op heden heeft de heer Van Duuren geen vergunning kunnen krijgen, omdat hij in een pand woont dat monumentenstatus heeft en de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK) negatief adviseert. Door het isolatiemateriaal zou de dakrand iets verschuiven ten opzichte van de oorspronkelijke ligging. Let wel, het gaat hier om enkele centimeters ten opzichte van de grootte van de voorgevel. De SP fractie begrijpt dat er regels t.a.v. monumenten moeten zijn om geen wanstaltige panden te krijgen, maar hier is een goedwillende burger klem komen te zitten tussen bureaucratische regeltjes, waarvan de SP-fractie vindt dat die juist niet in de weg zouden moeten zitten om tot verduurzaming te komen. Daar komt nog bij dat de projectleider van Duurzaam Erfgoed Zeist wél positief adviseert, dus de heer Van Duuren heeft ook nog eens last van elkaar tegensprekende instituten.

Deze casus loopt al een aantal maanden en de SP fractie heeft niet het idee, hoe lovenswaardig en zinvol het initiatief ook is om over dit thema een openbare informatieavond te organiseren, deze particuliere zaak zal vlottrekken. Ondertussen kan de heer Van Duuren niet verder met het isoleren van zijn huis.

Naar aanleiding van het Vragenuur van 23 juni 2022, waarin deze casus ook aan de orde is geweest, heeft de SP-fractie nadere vragen:

1. Een proefperiode met experimenteerruimte en interimregels om meer mogelijk te kunnen gaan maken voor het verduurzamen van monumenten, maken deel uit van het Project Duurzaam Erfgoed Zeist. Op grond van welke criteria besluit de gemeente wie mee mag doen aan dit proefproject?

Antwoord:

Iedere monumenteneigenaar die nu een aanvraag doet of een vooroverleg start waarbij het verduurzamen centraal staat, kan meedoen.

2. Kan de casus van Bergweg 84 ook betrokken worden om deel uit te maken van deze proefperiode met experimenteerruimte en interimregels? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ook een aangepast plan voor Bergweg 84 wordt, zodra we dit ontvangen, volgens de huidige (pilot) methodiek behandeld en beoordeeld.

3. De Commissie CRK heeft slechts een adviserende rol. Wat let de wethouders om in dit geval het advies naast zich neer te leggen en zich te beroepen op bovengenoemde experimenteerruimte en de vergunning te verlenen?

Antwoord:

Het klopt dat de CRK advies geeft. Dit is een wettelijke verplichting. Bij de afweging wordt ook het advies betrokken dat de nieuw ingestelde zogenaamde Duurzame Monumententafel geeft. Dit is een overleg tussen betrokkenen van de afdelingen erfgoed en duurzaamheid. B&W besluit op basis van de interne adviezen en het externe deskundigenadvies van CRK. Het is niet juist dat de projectleider een positief advies heeft gegeven over dit plan, die citering is onjuist. De aanvrager is verzocht om een aangepast plan te maken.

4. De wethouder heeft gemeld in het Vragenuur van 23 juni 2022 dat de casus nog volop loopt. Ziet het college een vorm van mediation als oplossing voor de impasse rond de verduurzaming van het pand Bergweg 84? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De projectleider heeft contact gehad met de aanvrager. Er is afgesproken dat gemeente en aanvrager verder met elkaar in gesprek gaan op basis van een aangepast plan. Zodra het plan ontvangen wordt, zal dit behandeld en besproken worden.