

Zaaknummer 694291

Lijst ingekomen stukken raad 11 maart 2025 (Vragenuur Lijst Ingekomen Stukken 4 maart 2025)

A-ingekomen post (derden)

Poststuk	Afzender	Onderwerp	Datum	Advies afhandeling
PR25.031	Provincie Utrecht	Brief GS aan BenW Zeist IBT informatiebeheer over 2023 2024	03-02	Ter informatie
PR25.032	Stedin	Brief aankondiging netcongestie Zeist	05-02	Afhandeling B&W
PR25.033	Rekenkamer Zeist	Informatiebrief Rekenkamer aan de raad over onderzoek slagkracht	05-02	Ter informatie
PR25.034	Gemeente Someren	Motie meer taken meer knaken gemeente Someren	06-02	Ter informatie
PR25.035	Contactgroep Duivenhorst	Aanbiedingsbrief en rapportage inwoners Duivenhorst over veiligheidsmaatregelen	10-02	Afhandeling B&W
PR25.036	Voorheuveld ondernemers	Brief ondernemers over het retailperspectief	10-02	Betrekken bij besluitvorming
PR25.037	Inspectie Justitie en Veiligheid	Antwoordbrief tav verzoek om onderzoek naar incidenten Den Dolder	10-02	Ter informatie
PR25.038	Bewoners de Groene Hart	Brief bewonersinitiatief De Groene Kaart aan de gemeenteraad	17-02	Afhandeling B&W
PR25.039	Reactie bewoner de Groene Hart	Reactie op brief bewonersinitiatief	17-02	Afhandeling B&W
PR25.040	Provincie Utrecht	Toezichtbrief huisvesting vergunninghouders - tweede periode 2024	19-02	Ter informatie
PR25.041	Burgercoalitie Stationsgebied Driebergen-Zeist	Visie van de Burgercoalitie op gebiedsontwikkeling Landgoedstation Driebergen-Zeist	24-02	Afhandeling B&W
PR25.042	Rekenkamer Zeist	Jaarverslag Rekenkamer	26-02	Ter informatie
PR25.043	Namens bewoners- en wijkverenigingen Hoge Dennen, Lyceumkwartier en Kerckebosch	Brief ten behoeve van bijeenkomst kruising Woudenbergseweg Jagerssingel	03-03	Ter informatie
PR25.044	VNG	Ledenbrief model instructie voor de griffier 2025	25-02	Ter informatie

B-Beantwoording raadsvragen door het college

Vraag	Onderwerp	Datum	Fractie
VRG24.077	Prestatieafspraken rondom energiearmoede en gemeentemonumenten	03-02	GroenLinks
VRG25.001	De Punt-Bibliotheek	13-02	CDA
VRG25.004	Beantwoording Raadsvragen betaald parkeren rondom Geiserhof	06-02	CDA
VRG25.005	Stand van zaken bouwplan locatie Schuurman De Molen	19-02	SP
VRG25.007	Visie Stichtse Lustwarande irt PGGM en Stationsgebied	04-03	NDZ
VRG25.008	Kruispunt Jagersingel	20-02	CDA
VRG25.010	Wet Victoria in relatie tot situatie Den Dolder	18-02	NDZ
VRG25.011	Lustwarande en slavernij	19-02	GroenLinks

C-Voor kennisgeving aannemen – raadsinformatiebrieven

Brief	Onderwerp	Datum
RIB25.014	Reflectie rapport Goudappel (rotonde Jagersingel)	06-02
RIB25.015	Stand van zaken verkenning uitbreiding KNVB	13-02
RIB25.016	Ter inzagelegging concept RES Herijking	13-02
RIB25.017	Functionaris Gegevensbescherming verslag 2024	13-02
RIB25.018	Onderzoek en perspectief verplaatsing Fivoor, WA-Hoeve	13-02
RIB25.019	Proces Startnotitie Volkshuisvestingsprogramma	13-02
RIB25.020	Mastergrondexploitatie Hart van de Heuvelrug 2025 en Grondexploitatie Vliegbasis Soesterberg 2025	25-02
RIB25.021	Zienswijze Kaderbrief 2026 GGDrU	25-02

Vragen uit de gemeenteraad

PR25.033 en PR25.042

Informatiebrief Rekenkamer aan de raad over onderzoek slagkracht Jaarverslag Rekenkamer

Jan Bredius (NieuwDemocratischZeist)

1. Is het college voornemens maatregelen te treffen vooruitlopend op de uitkomsten van het rekenkameronderzoek? Welke maatregelen zijn in voorbereiding?
2. Is het college bereid het budget van de rekenkamer in de komende kadernota op te hogen?

PR25.038 Brief bewonersinitiatief De Groene Kaart aan de gemeenteraad

Gerard van Vliet (GroenLinks)

De focus bij de in dit ingekomen stuk genoemde afweging zou - zoals in ingekomen stuk aangegeven - niet enkel op verkeerstechnische aspecten liggen. Zo verdienen natuur- en biodiversiteitsbelangen zeker ook voor dit gebied dringend aandacht.

1. Zou (een deel van) de planvorming voor het Kromme Rijn Linie landschap zodanig kunnen worden bespoedigd dat genoemde afweging naar voren kan worden gehaald en kan dit op korte termijn plaatsvinden? En zou naast de raad ook o.a. dit bewonersinitiatief De Groene Kaart daar actief bij betrokken kunnen worden?

PR25.041 Visie van de Burgercoalitie op gebiedsontwikkeling Landgoedstation Driebergen-Zeist

Gerard van Vliet (GroenLinks)

Deze Burgercoalitie heeft meerdere inhoudelijk deskundigen betrokken en herhaalt het aanbod om samen te werken aan een duurzame gebiedsvisie waar de natuur en toekomstige generaties "mee uit de voeten kunnen".

1. Is het college bereid op het aanbod in te gaan en actief met deze Burgercoalitie samen te werken en kan graag op korte termijn een bijeenkomst worden gehouden waarin aan deze Burgercoalitie voldoende ruimte wordt geboden om hun inzichten en informatie te delen, bij voorkeur in of tijdens een gezamenlijke vergadering van beide raden of eventueel - mocht dat niet op korte termijn haalbaar zijn - in ieder geval alvast voor de gemeenteraad van Zeist?

VRG25.010 Wet Victoria in relatie tot situatie Den Dolder

Jan Bredius (NieuwDemocratischZeist)

1. Dank voor het uitgebreide en nauwkeurige antwoord op de raadvraag. PR25.035 geeft aanleiding voor een vervolgvraag: zijn de daar genoemde 16 incidenten, en de uitkomst van de enquête betrokken bij het antwoord en maakt dat de conclusie rond het begrip ordeverstoring anders?

RIB25.015 Stand van zaken verkenning uitbreiding KNVB

Jan Bredius (NieuwDemocratischZeist)

1. Het college verwijst in deze brief naar RIB24.112; daarin wordt een paragraaf gewijd aan de rol en het belang van het Dierentehuis Zeist e.o als onderdeel van de verkennende fase. In deze brief wordt hierover niet gerept. Welke verklaring heeft het college hiervoor?
2. Wanneer vindt de raadsinformatiebijeenkomst plaats en is hiervan een agenda beschikbaar?
3. In deze brief wordt gesproken over een haalbaarheidsonderzoek: kan de raad dat onderzoek ontvangen? Wordt de de ruimte op/rond de parkeergarage en het te slopen zwembad ingezet om de 3 velden mogelijk te maken?
4. Op de website van de KNVB treft men de campusplattegrond aan, zie: <https://www.knvb.nl/campus/over-de-knvb-campus/plattegrond>. Op welke wijze is in de verkenning rekening gehouden met Veld 5 waardoor het aantal velden op 8 lijkt uit te komen? Kan het college dit aantal bevestigen?

De KNVB heeft ervoor gekozen na het intrekken van het wijzigingsverzoek andere gemeente te vragen "een voorstel te doen voor een geschikte campuslocatie, zodat we samen de nieuwe campus kunnen vormgeven". Op de website van de KNVB vinden we het volgende terug: "Heeft u als gemeente interesse, dan gaan we graag het gesprek met u aan. Gemeenten die zich willen aanbieden, vragen wij hun plannen in te dienen. In drie dialoogrondes gaan we vervolgens verder in op de samenwerking, ruimte en infrastructuur, en de haalbaarheid." 39 gemeenten hebben hun personeel ingezet om een voorstel te doen, waarna er 4 kandidaten Rotterdam, Oisterwijk, Noordwijk en Alkmaar overbleven.

5. Heeft het college overwogen de door haar geïnitieerde gesprekken na het uitbrengen van het ASK-book te staken? Waarom niet?
6. Zeist heeft het ASK-book niet opgevraagd -zo blijkt uit eerdere raadvragen-. Zijn de door Zeist geïnitieerde parallelle gesprekken wel volgens de aanbestedingsregels?
7. Zijn de 39 ambtenaren van 39 gemeenten die energie en belastinggeld hebben gestoken in het proces rond het ASK-book geïnformeerd over de gesprekken tussen Zeist en de KNVB?

Waarom niet nu er een landelijke maatschappelijke verantwoordelijkheid ligt belastinggeld doelmatig uit te geven?

8. Het lijkt er op dat 1 veld effect heeft op NNN. "...wordt ervoor gezorgd dat de oppervlakte aantasting van het NNN wordt beperkt tot maximaal de omvang van één veld"
Heeft het college op het moment dat dat bleek de KNVB verzocht dat in een persbericht bekend te maken? Zijn de kandidaat-gemeenten niet ronduit in hun hemd gezet als plotseling zou blijken dat de 3 velden wel mogelijk zouden zijn?
9. Waar komt "oplossing" ineens vandaan en had dat niet voor het uitbrengen van het "ASK-book" gekund? Hoe wordt er nu verder gecommuniceerd met de 39 gemeenten, inwoners en direct betrokkenen? Is deze RIB de enige manier waarop wordt gecommuniceerd? Is de VNG geïnformeerd en om advies gevraagd?
10. Is er begrip voor het feit dat deze fractie zich onder druk gezet voelt? (KNVB gaat weg uit Zeist!).
11. Heeft het college de KNVB gewezen op de nog openstaande natuurcompensatie vanwege de vorige bestemmingsplanwijziging?
12. Kan het college toezeggen dat er volgens dit plan geen bos wordt gekapt? In het betreffende bos zijn er onlangs bomen gerooid. Om welke reden is dat gebeurd?

Gerard van Vliet (GroenLinks)

1. In deze raadsinformatiebrief wordt gesproken over een beperking van de oppervlakte aantasting van NNN-gebied tot maximaal de omvang van één veld. Nabij de campus ligt een veld dat lange tijd in gebruik is geweest door de KNVB: zou dit veld daartoe niet weer opnieuw gebruikt kunnen worden in plaats van verdere aantasting van NNN-gebied en zo nee, waarom niet?
2. Bij de laatste omvangrijke bestemmingsplanwijziging van enkele jaren geleden zou de gemeente, ook richting de KNVB zelf, hebben aangegeven dat die uitbreiding voor de KNVB 'de laatste keer zou zijn' (of woorden van gelijke strekking): hoe verhoudt dit zich tot mogelijke uitbreidingen waar deze raadsinformatiebrief over spreekt, zeker wanneer deze in NNN-gebied zou zijn?
3. Door de KNVB wordt het aanbod aan de raad gedaan om in een aparte raadsbijeenkomst nadere informatie te geven over haar plannen en vragen te beantwoorden en het college zou bereid zijn deze bijeenkomst voor de raad te organiseren. Vanuit de samenleving en omgeving van de KNVB (omwonenden en anderen) komen signalen van weerstand tegen deze bijeenkomst wanneer deze besloten zou zijn en wanneer daar alleen het geluid van de KNVB te horen zou zijn en niet van omwonenden, het dierenasiel en groene groepen/natuurorganisaties. Kan deze bijeenkomst zo worden vormgegeven dat de bijeenkomst niet besloten is en ook aan deze geluiden vanuit de samenleving en omgeving van de KNVB recht kan worden gedaan door ook aan hen ruimte te bieden? Zo nee, hoe wordt dan geborgd dat er geen eenzijdige en onvoldoende objectieve beeldvorming richting raad plaatsvindt?

RIB25.016 Ter inzagelegging concept RES Herijking

Jan Bredius (NieuwDemocratischZeist)

1. Waarom zitten er geen inwoners in de klankbordgroep en waarom wordt het participatiehandvat niet gevolgd? Welke participatiegraad wordt aan de klankbordgroep toegekend? Is dat meebeslissen?