



Publiekshal ▪ Het Rond 1, Zeist  
Postbus 513, 3700 AM, Zeist  
Telefoon 14 030 ▪ zeist@zeist.nl

www.zeist.nl ▪ www.twitter.com/gemeentezeist  
www.facebook.com/gemeentezeist

Ontvangst griffie: 6 februari 2025  
RIB25.014

Aan de gemeenteraad

<b>Datum</b>	6 februari 2025	<b>Ons kenmerk</b>	699370
		<b>Uw kenmerk</b>	
<b>Bijlage(n)</b>	6	<b>Behandeld door</b>	B. Hendriksen
<b>Onderwerp</b>	Reflectie op 2 <sup>e</sup> rapport Goudappel	<b>Portefeuillehouder</b>	W.D. Catsburg

Geachte leden van de raad,

U heeft in motie M24.032 inzake de fietsveiligheid op het kruispunt Woudenbergseweg – Jagersingel gevraagd om een reflectie op het tweede onderzoeksrapport van bureau Goudappel. Uitgangspunt voor het college is dat we de meest veilige kruising creëren, ook de bewonersverenigingen geven aan dat dat hun uitgangspunt is. Ondanks dat alle deskundigen aangeven dat een rotonde met fietsers uit de voorrang de meest veilige kruising is en de verschillende onderzoeken van de adviesbureaus RHDHV en Goudappel aangeven dat er geen reden is om op deze locatie te kiezen voor een andere optie, waren de bewonersverenigingen niet overtuigd en hielden zij een voorkeur voor een rotonde met fietsers in de voorrang. Er is toen afgesproken dat er een aanvullende uitvraag zou plaatsvinden aan Goudappel over de fietser in- of uit de voorrang op deze rotonde.

Bijgevoegd ontvangt u het aanvullende rapport van Goudappel (zie bijlage 1). De conclusie van het college over dit rapport is dat Goudappel bevestigd dat de aanleg van een rotonde met de fietser uit de voorrang de beste optie is zowel qua veiligheid van de verkeersdeelnemers als voor de doorstroming. Deze conclusie hebben wij in een overleg met de 3 bewonersverenigingen gedeeld en vervolgens schriftelijk bevestigd (zie bijlage 2). Met deze keuze volgen wij de inrichtingsadviezen van het SWOV en CROW, onderschreven door belangenbehartigers zoals bijvoorbeeld Veilig Verkeer Nederland en de ANWB.

Over het binnen de bebouwde kom brengen van deze kruising schrijft Goudappel: *“Het binnen de bebouwde kom brengen van de kruising Woudenbergseweg – Jagersingel is door het ontbreken van bebouwing en erfontsluitingen aan beide wegen ongeloofwaardig. Het ontbreken van bebouwing maakt dat de maatregel feitelijk oneigenlijk wordt toegepast”*.

Ook is er geldende jurisprudentie over de criteria wanneer er gesproken mag worden over een bebouwde kom in het perspectief van verkeersmaatregelen. Zo moet er een concentratie van bebouwing zijn en dient het gebied overwegend een woon-of verblijffunctie te hebben. Beide aspecten zijn volgens het college op deze locatie niet het geval.

Het college vindt het spijtig dat we niet samen met de bewonersverenigingen tot een gezamenlijk standpunt rondom de inrichting van de kruising zijn gekomen. Voor het college is, vanuit de verantwoordelijkheid als wegbeheerder, het uitgangspunt dat bij de inrichting van de openbare ruimte, gekozen wordt voor de meest veilige optie voor alle verkeersdeelnemers

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van Zeist,

de gemeentesecretaris,



dr. H.S. Grotens

de burgemeester,



drs. J. Langenacker

Bijlagen:

- Rapport RHDHV
- 1<sup>e</sup> rapport Goudappel (juli 2024)
- 2<sup>e</sup> rapport Goudappel (november 2024)
- Antwoordbrief aan de drie bewonersverenigingen
- Overzicht 3 varianten
- Swov factsheet Rotondes en andere kruispunten