

WOUDENBERGSEWEG/JAGERSINGEL, 12 februari 2025

➤ Onvoldoende overtuigend rotonde veiliger dan VRI

Het uiteindelijke rapport van Goudappel is voor ons onvoldoende overtuigend om te kunnen onderschrijven dat een rotonde zoals voorgesteld veiliger is dan een VRI-kruispunt.

➤ Als rotonde, dan fiets voorrang (eenheid N-Z / Z-N)

Als er een rotonde zou komen, dan zou dat ons inziens een rotonde met fietser IN de voorrang moeten zijn (waar nodig met een adequate verschuiving van de grens bebouwde kom). Veiligheid voor de fietsers is voor ons een kernpunt.

➤ Als fietsers geen voorrang, dan voorlopig VRI

Wanneer zo'n oplossing niet mogelijk is, zijn wij groot voorstander van het voor nu handhaven van een VRI-kruispunt (waar mogelijk aangevuld met verbeter suggesties uit het rapport Goudappel).

Vereniging Lyceumkwartier Zeist / Wijkvereniging Kerckebosch / Bewonersvereniging Hoge Dennen

Herkenbare veiligheid voor fietsers is ons kernpunt

ONDERWERPEN

- **Wat gebeurde er na 11 november**
Onderzoek Goudappel 2
Onze reactie
Antwoord College
- **Antwoordbrief College van B&W**
Klopt het allemaal, ook met het overleg op 17 januari?
Samen terugkoppelen?
- **Mislukt participatietraject.....**
Wat was het doel?
Is dat bereikt? Zijn we geslaagd?
- **Praktische punten bij snelle realisatie**
- **Hoe nu verder?**

11 NOVEMBER TOT HEDEN (1)

- **Motie in gemeenteraad met algemene stemmen aangenomen**

De raad wil geïnformeerd worden Goudappel 2 en de reacties van bewoners (besluit 14 november 2024)

- **Opdracht werd conform onze opzet aan Goudappel gegeven**

Werd ons bevestigd

- **We ontvingen 2 conceptrapporten**

Niet conform de afgesproken opdrachtformulering

- **We zagen aankondiging onderzoek SWOV en CROW**

Gaat primair over inrichting en vormgeving, niet over het principe

Dat kan niettemin tot andere keuzes leiden

Er is niet veel ruimte voor andere vormgeving

11 NOVEMBER TOT HEDEN (2)

- **Reactie naar de wethouder**

Onderzoek Goudappel 2 is niet volgens afspraken, wat nu?

Landelijk onderzoek SWOV/CROW vraagt volgens ons om uitstel

Kopie naar de raad vanwege motie met algemene stemmen

- **Reactiemail wethouder en uitnodiging ‘bespiegelingen’**

Gesprek voorzitters op 17 januari

- **Brief B&W aan onze voorzitters**

Zat bij de uitnodiging, in ieder geval in Lyceumkwartier en Hoge Dennen

- **Intern beraad en organiseren van deze bijeenkomst**

KLOPT HET WEL HELEMAAL ? 1

- **De rol van de provincie**

“Jullie noemen de provincie, maar die [.....] heeft voor (alleen) die variant een forse subsidie beschikbaar omdat ook zij vinden dat dat de meest veilige optie is.”

(Reactiemail gemeente 20 december 2024)

- **Reacties van de provincie**

Wij hadden al contact met de provincie, dus nagevraagd. De reacties:

- *De gemeente is wegbeheerder en dus verantwoordelijk*
- *De provincie verleent subsidie binnen de voorwaarden*
- *Aanpassen VRI is onderhoud, **DAAROM** geen subsidie*
- *Bij aanpassen VRI snelheidsremmende maatregelen normaal subsidiabel*

FACTSHEET SWOV NADER BESCHOUWD

- **De basis voor de rotonde als veiligste kruispunt**

Helder document, algemene conclusie zonder twijfel correct.

- **Er is ook licht tegengeluid, wordt ook genoemd**

Wellicht eerst relatief onveilige kruispunten omgebouwd tot rotonde?

We vonden rapport provincie Utrecht

- **Evaluatie rotondes Utrecht 2002**

> *Beginjaren rotondes (plm. 1995 – 2000), de basis voor SWOV-beleid*

> *Toen ook afweging van kosten en mate van onveiligheid*

> *Totaal 35 rotondes gemaakt, 10 om VRI te vervangen*

> *Tegelijk 41 VRI's vernieuwd, bewust geen rotonde*

> *In 7 van 11 rotondes minder ongevallen*

> ***Hoe zou het nu zijn met die 41? Is 'onze' VRI er één van?***

KLOPT HET WEL HELEMAAL ? 2

- **Samenwerking en participatie**

- “Vanaf 1 november VLZ actief betrokken”
- “.... Twee keer [...] de onderzoeksvraag opnieuw geformuleerd”
- “.. gekozen voor participatie buiten de traditionele kaders”

(Brief B&W 20 januari 2025)

(waarom belangrijk?)

- **Onze werkelijkheid**

- *HDKB ondanks twee toezeggingen nooit contact over project*
- *Ondanks betrokkenheid nooit verteld dat er sinds mei 2021 een advies lag (HaskoningDHV)*
- *Bij conceptofferte Goudappel 1 hadden wij 11 kanttekeningen, slechts één verwerkt*
- *Coproductie is een gewoon principe, waren wij niet genoeg alert?*
- *Een groot breekpunt was het cancelen van het derde overleg over Goudappel 1*

- **Dit onderwerp komt nog terug**

KLOPT HET WEL HELEMAAL ? 3

- **Wel / niet binnen bebouwde kom**

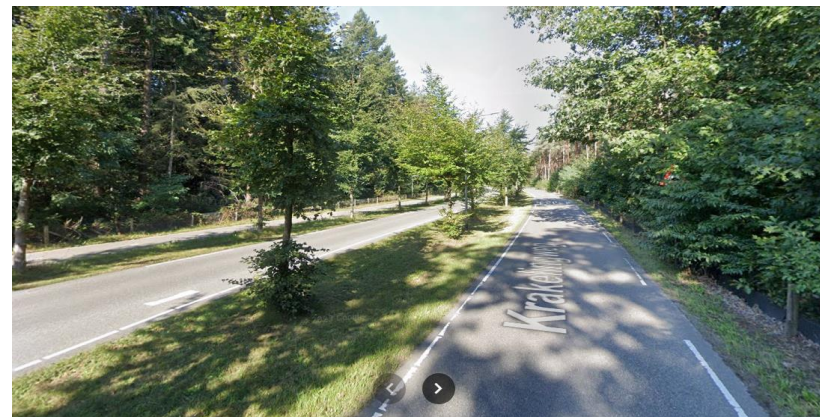
“Jurisprudentie [...] maakt duidelijk wat wel en niet als bebouwde kom wordt beschouwd. Twee elementen die daarbij bepalend zijn:

- **Concentratie:** *is er sprake van concentratie van bebouwing?*
- **Functie:** *heeft het gebied, door de bebouwing, overwegend een woon- of verblijffunctie?*

(Brief B&W 20 januari 2025)



Woudenbergseweg



Krakelingenweg

We kennen de theorie en snappen dus advies Goudappel 2, maar het is toch niet goed uit te leggen.

Waarom niet de hele Z-structuur in één regime?

WIJ SNAPPEN HET NIET HELEMAAL (1)

- **Urgentie vervangen huidige VRI**

- > “De verkeerslichten zijn echt einde levensduur”

- (Reactiemail gemeente 20 december 2024)*

- > “Een ingreep [...] is dermate urgent dat wij geen 4 tot 5 jaar kunnen wachten [...] richtlijn”

- (Brief B&W 20 januari 2025)*

- **Al eerder in Goudappel 1**

- > “Extra punt van zorg, mocht de regeling uitvallen”

- “Dit is een extra punt van zorg, mocht de regeling uitvallen. De **fietzers moeten dan zelf bepalen** of de oversteek veilig te maken is, terwijl **de snelheid van het autoverkeer op de Woudenbergseweg hoog is.***

WIJ SNAPPEN HET NIET HELEMAAL (2)

- ***Reacties van experts op urgentie***

- *VRI's zijn robuuste installaties, die vallen niet zomaar om*
- *Bij uitval noodsignalering die snelheid remt (wettelijk verplicht)*
- *Normaal is bewaking op afstand plus direct support plus bijstand politie (hier ook?)*

- ***Reacties van experts op keuze rotonde***

- *VRI vervangen door intelligente VRI (iVRI)*
- *Nooddiensten (ambulancepost) liever iVRI dan rotonde, OV meestal ook*
- *iVRI kan specifiek reageren, bij voorbeeld schoolspits fietsers*
- *Voor iVRI zou nog subsidie zijn*
- *Zeist heeft ervaring met iVRI (in ieder geval Utrechtseweg)*
- *Zie ook vele verbeteruggesties **Goudappel 1***

VRI IN ONDERZOEK GOUDAPPEL

- In de afgelopen tien jaar zijn er geen ongevallen geregistreerd op het kruispunt (bron: www.star-verkeersongevallen.nl). **Objectief gezien is het kruispunt dus niet onveilig.**
- **De huidige VRI past bij de functie** van de weg en past ook bij een aansluiting met overstekend langzaam verkeer. **De regeling is conflictvrij**, als een richting groen heeft mag de verkeersdeelnemer ervan uitgaan dat er een vrije doorgang is.
- Het kruispunt is op afstand goed herkenbaar door de bewegwijzeringsborden en het waarschuwbord voor de verkeerslichten. **Dichterbij zorgen vooral de hooggeplaatste verkeerslantaarns** ervoor dat alle verkeersdeelnemers het kruispunt zien en op tijd **hun rijgedrag aanpassen**.
- Ook voor de fietsers zijn de lantaarns en het kruisende verkeer goed in beeld. Er is straatverlichting aanwezig en het zicht wordt niet gehinderd door bijvoorbeeld de beplanting.
- Een grote groep scholieren is goed in beeld en de auto's staan in eerste instantie nog stil. **Extra lang groen**, tijdens de passage van een groep fietsers, is een manier **om dit veiligheidsprobleem te voorkomen**.
- **Een (plaatselijke) snelheidsbeperking tot 60 of 50 km/h, in combinatie met verkeersdrempels net voorbij de stopstreep, is een manier om een lage snelheid van het autoverkeer af te dwingen en de veiligheidsrisico's te beperken.**
- Er zijn **optimalisaties mogelijk** van het huidige kruispunt en de verkeersregeling.
- In de hier aangehaalde factsheet wordt bij vergelijkbare verkeersintensiteiten een rotonde (of meerstrooksrotonde) de meest gewenste kruispuntvorm genoemd **met een verkeersregelinstallatie als alternatief**.
- Op basis van de cameratellingen, de verkeersmodelprognoses, de kruispuntberekeningen en de microsimulaties wordt geconcludeerd dat zowel het huidige VRI-kruispunt als een enkelstrooksrotonde **het verkeersaanbod in 2040** nog goed kan afwikkelen.
- **[“... is er wel een kans op ernstige ongevallen op het bestaande kruispunt.”] Er zijn maatregelen mogelijk om dit ongevalsrisico te beperken door snelheidsbeperking voor het autoverkeer. Tevens zijn in de regeling aanpassingen mogelijk die wellicht de kans beperkt dat fietsers door rood rijden.**

MISLUKT PARTICIPATIETRAJECT

- **Deze uitspraak slaat vooral op het traject Goudappel 1**
(de rest is vervolgschade.....)
- **Het is een stevige uitspraak**
- **We hebben goed nagedacht, maar dat is echt onze mening**
- **Het is geen zwartepieten, we waren er zelf bij**
- **Het is niet omdat de een of de ander geen gelijk heeft gekregen**
Het is niet gelukt de essentiële informatie op tafel te krijgen
- **Cancelen derde afspraak Goudappel lijkt kantelpunt**

MISLUKT PARTICIPATIETRAJECT 1

DEZE AFSPRAKEN WAREN HET VERTREKPUNT

- **Wij ‘leveren’ 3 personen**

“Wij stellen 3 personen met (enige) kennis op dit gebied voor: de heren Wim de Braak, Daniel Oosterom en Hans Lingers (dat is één deelnemer vanuit iedere vereniging).”

- **Onze rol: onderzoeksvraag en relevante aspecten**

*Zij zullen samen met Marco Endlich, Michiel van Es en waar nodig hun collega’s, **de onderzoeksvraag formuleren** en ook aangeven **waarmee zeker expliciet rekening gehouden moet worden** in het te leveren advies.*

- **Verkeerscijfers na Covid en betere prognose**

*De herijking is goed omdat zo onder meer **actuele verkeerscijfers** (van na Corona) kunnen worden meegenomen. Ook kan **expliciet** worden rekening gehouden met **de verwachte verkeersontwikkelingen** voor de komende 20-30 jaar (of langer)...*

- **Resultaat**

- > **De basisvraag “van Valckenbosch naar De Breul” is nog steeds niet beantwoord**
- > **De verwachte verkeersontwikkeling is onvolledig**

Er is meer te noemen

MISLUKT PARTICIPATIETRAJECT 2 A

Van Valckenbosch naar De Breul

Wij, in december 2023

Wanneer je **bij voorbeeld van Valckenbosch naar De Breul fietst**, fiets je voor je gevoel dwars door de kom van Zeist en kom je straks langs 5 of 4 rotondes [...] waarvan je op 4 of 3 voorrang hebt, en op deze ene (Jagersingel) niet;

Goudappel 1 Concept

Vergelijking met andere rotondes in de omgeving

De vormgeving (zonder de verkeersdrempels) sluit aan bij de situatie op de rotonde bij de Krakelingweg die ook buiten de bebouwde kom ligt.

Bij de **Prins Bernhardlaan-Laan van Beek en Royen** ligt de rotonde binnen de bebouwde kom maar in een vergelijkbare bosrijke omgeving. Om het verschil tussen de rotonde binnen de kom en buiten de kom duidelijk te maken geven we in overweging om de komgrens te verplaatsen naar de rotonde bij de Prins Bernhardlaan.

MISLUKT PARTICIPATIETRAJECT 2 B

Van Valckenbosch naar De Breul Goudappel 1 Definitief

Vergelijking met andere rotondes in de omgeving

De vormgeving (zonder de verkeersdrempels) sluit aan bij de situatie op de rotonde bij de Krakelingweg die ook buiten de bebouwde kom ligt.

Bij de Prins Bernhardlaan, Laan van Beek en Royen ligt de rotonde binnen de bebouwde kom, maar in een vergelijkbare bosrijke omgeving. Om het verschil tussen de rotonde binnen de bebouwde kom en buiten de bebouwde kom duidelijk te maken, geven we in overweging om de komgrens te verplaatsen naar de rotonde bij de Prins Bernhardlaan.

Op de route Jagersingel-Lindenlaan, de route met de grote fietsstroom, **liggen enkele voorrangsaansluitingen en rotondes** op de Lindenlaan.

Deze rotondes liggen **binnen de bebouwde kom, dus met fietsers in de voorrang**. De fietsers beschikken, tussen de zonegrens van 30 km in Kerkenbosch en de zonegrens van 30 km nabij de rotonde met de Professor Lorentzlaan, over **de vrijliggende fietsvoorzieningen en voldoet dus aan de principes van Duurzaam Veilig**.

Wij: *Binnen een straal van 2,5 km om centrum 14 rotondes met fiets voorrang, binnen die 2,5 km komt nr 15, met auto's in de voorrang.*

MISLUKT PARTICIPATIETRAJECT 3 A

Prognose verkeersontwikkeling

- **Was een zwak punt in HaskoningDHV**
Cijfer 2000 met jaarlijkse ophoging 1%
- **Is essentieel voor veiligheid, duurzaamheid en kosten**
Zie het actuele voorbeeld Doetinchem, Zie dichterbij huis Dolderseweg/Soest
- **Helaas ook in Goudappel 1 alleen Utrechts model**
- **In Raadsvoorstel Wegencategorisering nu wel budgetaanvraag om zelf effecten te kunnen berekenen**
- **Dus eerst aanleggen en dan pas rekenen.....?**

MISLUKT PARTICIPATIETRAJECT 3 B

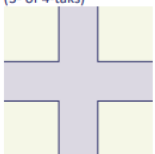
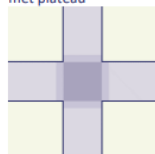
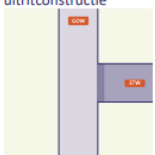
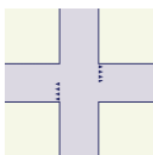
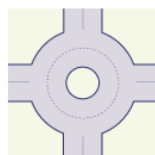
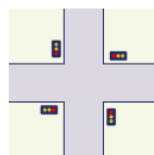
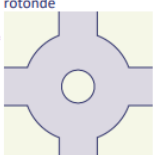
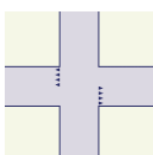
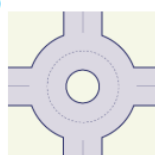
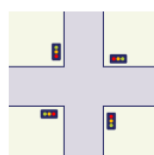
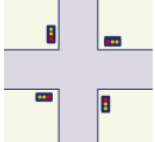
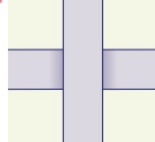
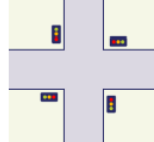
GOUDAPPEL HAD GEEN ANDERE GEGEVENS DAN HET UTRECHTSE PROGNOSEMODEL.

“Nieuwe ontwikkelingen alleen in dat model nadat de plannen definitief zijn...,als het goed is...”

Wat we niet weten is dus:

- Of berekende afname op de Woudenbergseweg door **60 km/h** (2.000 mvt/dag) klopt;
- Inclusief effect van de **30km-plannen** van de Wegencategorisering;
- Wat het effect is van herinrichting Oranje Nassaulaan en Kerckeboschlaan;
- Wat het effect is van een **nieuwe wijk** bij het station (en andere grote bouwplannen);
- Wat het effect is van de **duurzaamheidsparadox** (stekkerauto geen milieuargument meer).

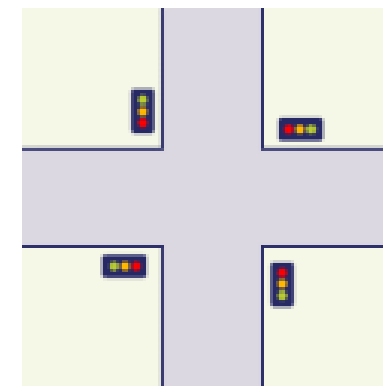
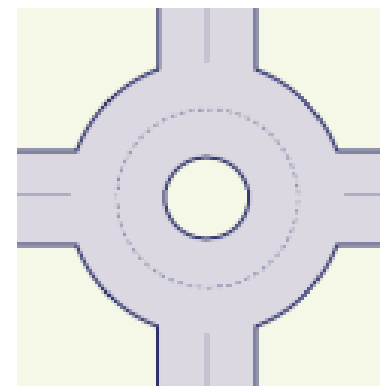
TABEL KRUISINGEN CROW

BINNEN DE BEBOUWDE KOM			BUITEN DE BEBOUWDE KOM		
Kruispunt tussen	Aanbevolen kruispunt		Kruispunt tussen	Aanbevolen kruispunt	
30-30 (ETW-ETW)	Gelijkwaardig kruispunt (3- of 4-taks)		60-60 (ETW-ETW)	Gelijkwaardig kruispunt met plateau	
					
30-50 (ETW-GOW)	Kruispunt met uitritconstructie	Vorrangskruispunt	60-80 (ETW-GOW)	Meerstrooksrotonde	Vorrangskruispunt VRI
					
50-50/ 50-70/ 70-70 (GOW-GOW)*	Enkel- of meerstrooks- rotonde	Vorrangskruispunt	80-80 (GOW-GOW)	Meerstrooksrotonde	Vorrangskruispunt VRI
					
	Vorrangskruispunt VRI		80-100 (GOW-SW)**	Ongelijkvloerse kruising	Vorrangskruispunt VRI
					

60-80 (ETW-GOW)

Meerstrooksrotonde

Vorrangskruispunt VRI



PRAKTISCHE ZAKEN / HOE NU VERDER?



[Home](#) > [Onderwerpen](#) > [Mobiliteit](#) > [Wegenprojecten](#) > N224 Zeist-Woudenberg

N224 Zeist-Woudenberg

De N224 tussen Zeist en Woudenberg is in 2026 toe aan groot onderhoud. Tegelijkertijd wil de provincie de weg op een aantal punten aanpassen en de snelheid tussen Zeist en de Doornseweg (N227) verlagen van 80 naar 60 kilometer per uur. Eind augustus 2023 heeft de provincie alvast twee verkeersplateau's aangelegd ter hoogte van het Beauforthuis in Austerlitz voor het verbeteren van de verkeersveiligheid.



N224 PAS IN 2026 ?

PAST NIET IN BESTEMMING ?

VERKEERSBESLUITEN

DE MENING VAN DE GEMEENTERAAD

BEZWAAR / BEROEP

PRAKTISCHE ZAKEN



GOW-60

De provincie Utrecht heeft in 2023 een eigen wegontwerp vastgesteld voor een gebiedsontsluitingsweg buiten de bebouwde kom met een maximumsnelheid van 60 km/h, de GOW-60. Dit zijn wegen met een dubbele middenstreep, met een paarse streep tussen de markeringen, een 3-1 kantmarkering en een reguliere rijbaanbreedte. Het is initieel uitgerold op delen van de N225, N402 en N415.

De GOW-60 wegen hebben de status van voorrangsweg, wat volgens het BABW niet is toegestaan.^[2]

Deze oplossing is niet landelijk uniform en niet toegestaan. Vraagt expliciete besluitvorming in de Raad voor het gemeentelijk deel?

IS ER EEN REDEN VOOR 10 JAAR NUL ONGEVALLLEN?

**STRAKS MINDER ZEER ERNSTIGE ONGEVALLLEN?
MAAR WEL MEER MINDER ERNSTIGE?**



WOUDENBERGSEWEG/JAGERSINGEL, 12 februari 2025

➤ **Onvoldoende overtuigend rotonde veiliger dan VRI**

Het uiteindelijke rapport van Goudappel is voor ons onvoldoende overtuigend om te kunnen onderschrijven dat een rotonde zoals voorgesteld veiliger is dan een VRI-kruispunt.

➤ **Als rotonde, dan fiets voorrang (eenheid N-Z / Z-N)**

Als er een rotonde zou komen, dan zou dat ons inziens een rotonde met fietser IN de voorrang moeten zijn (waar nodig met een adequate verschuiving van de grens bebouwde kom). Veiligheid voor de fietsers is voor ons een kernpunt.

➤ **Als fietsers geen voorrang, dan voorlopig VRI**

Wanneer zo'n oplossing niet mogelijk is, zijn wij groot voorstander van het voor nu handhaven van een VRI-kruispunt (waar mogelijk aangevuld met verbeteruggesties uit het rapport Goudappel).

Vereniging Lyceumkwartier Zeist / Wijkvereniging Kerckebosch / Bewonersvereniging Hoge Dennen

Herkenbare veiligheid voor fietsers is ons kernpunt