



WERKGROEP NATUURLIJK ZEIST - WEST

Couwenhoven 4612, 3703 EM Zeist; e-mail: werkgroep@natuurlijkzeist-west.nl

Inspreekreactie Ronde Tafel 26 oktober 2023 / Aanpassing boscontour / bebouwde kom Boswet

Geachte raadsleden,

Wij willen allereerst pleiten voor uitstel van behandeling. En dan een gesprek tussen behandelend ambtenaren, college en vertegenwoordigers van verschillende groepen met zorgen over het effect van het al dan niet aanpassen van de bebouwde kom op de boombescherming. In een dialoog kan duidelijker worden wat de verschilpunten zijn, mogelijk ontstaat er voldoende begrip voor een oplossing met consent en zo niet, dan kan de raad knopen doorhakken. Uitstel neemt het gevoel bij velen weg overvallen te worden door de conclusies die het college trekt uit de zienswijzen. Graag dus een gesprek voordat de behandeling in de raad verder gaat. Dat neemt niet weg dat wij overigens waardering hebben voor de interactieve manier waarop dit thema bij de start is opgepakt en ook de wijze waarop een deel van de inspraak en onze zienswijzen zijn verwerkt..

Vanwege de korte termijn van bekend maken van deze datum kan Stop de Boskap niet aanwezig zijn of zelfs maar iets op papier zetten. Zij hebben mij gevraagd of iets wil zeggen over hun zienswijze. Ik denk dat die ook goed is verwoord in de reactie van de ook verhinderde Buurt- en Belangenvereniging Huis ter Heide. Kernpunt is: Geef niet de bescherming op basis van voornemens die nog geen definitieve feiten zijn. Zie het volgende punt.

Belangrijk uitgangspunt

Een belangrijk uitgangspunt voor beleid en jurisprudentie over wat de bebouwde kom is, de aanwezigheid van aaneengesloten bebouwing. Bij de bebouwde kom gaat het om de fysieke aanwezigheid van bebouwing. De Wet Natuurbescherming en straks de Omgevingswet wil bossen en bomen buiten de bebouwde kom beschermen. Als je alvast op basis van papieren voornemens de bebouwde kom aanpast, is dat niet in overeenstemming met de bedoeling van de regelgeving. De gemeente Zeist heeft een Bomenverordening maar de bescherming via de provincie is buiten 'erven' duidelijker strikter. Daarom zetten wij ons in om de grenzen van de bebouwde kom duidelijk te hebben. Buiten de bebouwde kom is een striktere bescherming passend om Nederland groen en biodivers te houden. De provincie wil ook 1500 ha bos bij planten. Voordat dat zich ontwikkeld heeft tot een volwaardig bosbiotoop, zijn er jaren verstrijken. Het verstandigste is te houden wat we hebben.

De grens tussen buitengebied en bebouwde kom blijkt op veel plekken maatwerk op basis aanwezige bebouwing en onherroepelijk bestemmingsplan. Voorsorteren op basis van papieren plannen is geen goede zaak. Omdat bouwplannen in visies en beleidsvoornemens nog niet concreet zijn uitgewerkt, kun je ook geen maatwerk leveren

voor wat betreft de contour. Verruimen op basis van een papieren voornemen is niet zorgvuldig.

De redenering dat er plannen zijn voor bebouwing is dus geen terechte redenering vanuit natuur- en bosbelang. De juiste weg voor toekomstige bebouwing is:

1. bestemmingsplan vaststellen waarin de bosbescherming / boscompensatie van de Wet Natuurbescherming, straks Omgevingswet is meegenomen.
 2. bestemmingsplan definitief maken en bij voorkeur onherroepelijk.
 3. Omgevingsvergunningen verlenen.
 4. Bouwen.
 5. Bebouwde kom aanpassen aan de feitelijk aanwezige bebouwing.
- Dan bouw je en maak je plannen met respect voor de bos- en boombescherming.

Bebouwde kom ten zuiden van Zeister Slot

Aan de buitengebiedkant van het Slot en het sportpark Blikkenburg speelt het volgende. Op dit moment ligt het gebied binnen de bebouwde kom, op basis van de kaart uit 1981. Met goede redenen heeft het college in 2022 voorgesteld bij het Slot de rode contour van de provincie te volgen en dit gebied met parken, lanen en recreatievoorzieningen met weinig bebouwing buiten de bebouwde kom te brengen. Nu wordt in Zienswijzennota op basis van zienswijzen van niet de minste organisatie voorgesteld om de bebouwde kom rondom de sportvelden te leggen met uitzondering van de NNN-gebieden daar overigens! (Zie ook de bijdrage uit Hoge Kerkebosch over goed kaartmateriaal). De argumenten daarvoor vinden wij onvoldoende doorslaggevend. Dat hebben wij nog in een nadere brief aan het college laten weten toen wij van dit plan hoorden. Het is ons onduidelijk wat met deze brief is gedaan.

Wonen in het bos

Het begrip bos-tuin is ontstaan uit wonen in het bos en tussen bomen. Het is niet juist om te stellen dat de bomen dan minder bescherming behoeven, c.q. voornamelijk tuin zijn en niet meer bos. De bedoeling is juist bos als onderdeel van een tuin. Wat ons betreft wordt er dus nog eens goed naar met name Bosch en Duin gekeken. Juist daar waar sprake is van losse, niet aaneengesloten bebouwing. Dat het in het verleden niet helemaal goed is gegaan met situaties met bostuinen, ontslaat niet van de plicht om nu waar nodig aan te passen. Soms gebeurt dat ook zoals bij de scoutingterreinen. Maar ook voor bebouwing in Pavia langs de Beatrixlaan hadden we dit gevraagd. De contour zelf hoeft niet door de tuin te lopen. De provinciale regel zelf maakt onderscheid tussen erf en bos(tuin). Vaak is uit het bestemmingsplan af te leiden wat woonbestemming inclusief erf is en wat groen is of bos. In de praktijk komt dit wel goed.

Procedure

De uitgebreide voorprocedure met ook een zeer duidelijke kaart en ook de mogelijkheid voor iedereen om aan te haken bij de gesprekken en ook de flexibiliteit om vele voorstellen grondig te bekijken, wordt door ons zeer op prijs gesteld. Als er in de laatste ronde nog een besprek wordt gehouden over een collegebesluit, krijg je nog:

- een verduidelijking over en weer van onduidelijke teksten/kaarten
- een betere weging en beoordeling van argumenten over en weer en
- een zorgvuldig en heel goed afgewogen besluit.

Dan is alle info er voor de gemeenteraad om de knopen door te hakken. Nu moeten we via de gemeenteraad reageren op de argumenten van het college. Een dialoog in de afronding had naar onze mening een meer gewogen en mooier besluit opgeleverd.

Wij hopen in het algemeen deze mooie procedure wordt gevolgd, uitgebreid nog met een dialoog in de afrondende fase.

Namens de Werkgroep,
Ernest Schuler
06-49876043
e.schuler@natuurlijkzeist-west.nl