

Ronde Tafel Visie Dierenwelzijn
Zorgzaam samenleven met dieren
d.d. 25 november 2025

Beste allemaal,

Over dit onderwerp, en zeker over bepaalde onderdelen, zou ik vanuit mijn hart en uit mijn hoofd uren kunnen praten. Omdat onze inspreektijd echter beperkt is, heb ik toch maar wat op papier gezet.

Bij het lezen van de Nieuwsbrief van 14 november viel mijn oog op de aankondiging van deze Ronde Tafel. Over de Visie Zorgzaam samenleven met dieren.

Goed in de begeleidende tekst meteen te lezen dat de gemeente Zeist beter en bewuster om wil gaan met dieren. Van bij tot wolf.
En dat dit voornemen is uitgewerkt in een visie waarin staat hoe de gemeente dit wil doen, **sámen met inwoners** en organisaties.

Na het lezen van de Visie, en na een uitgebreid telefoongesprek met de opsteller hiervan, zou ik de raad adviseren de Visie te omarmen en vast te stellen.

Ten aanzien van de uitvoeringsagenda en ten aanzien van de tekst van het Raadsvoorstel, zou ik de raad graag het volgende willen meegeven:

Neem in het Raadsvoorstel expliciet/expliciet en vooral consequenter op dat het bevorderen van dierenwelzijn **sámen met inwoners** en maatschappelijke partners zal geschieden.

Zie de teksten onder 'Doel van het voorstel', 'Voorgesteld Besluit' en 'Inhoud'. Onder 'Verdieping' staat de samenwerking met inwoners wel al duidelijk beschreven, maar is het nog niet overal consequent opgenomen. Onder de kop Participatie is helemaal niets meer te lezen over betrokkenheid van inwoners...

Ik sla de tekst onder 'Verdere Proces' even over. Daar kom ik op terug.

Ten aanzien van het Raadsvoorstel zelf, stel ik voor de tekst van het Besluit onder het tweede streepje als volgt aan te passen/het volgende stuk tekst toe te voegen:

- “De visie **in samenwerking met inwoners en maatschappelijke partners** uit te laten werken in een uitvoeringsagenda ... etc. etc.”

Nog even terug naar de tekst onder de kop het Verdere Proces.

Per 2026 zal er een medewerker dierenwelzijn worden aangesteld. Deze zal onder andere de prioriteit ‘Actualiseren hondenbeleid (mede in relatie tot de komst van wolven op de Utrechtse heuvelrug)’ oppakken.

Héél goed dat dit actuele en belangrijke onderwerp expliciet vermeld staat als prioriteit!

Vergeet echter ook hier niet hoe belangrijk burgerparticipatie is. Ik adviseer de raad dan ook om ook hiér op te nemen dat bij het actualiseren van hondenbeleid inwoners, en hondenbezitters in het bijzonder, betrokken dienen te worden.

In dit licht herinner ik de raad aan de aangenomen motie omtrent de aanlijnplicht. Geldend voor de laatste losloopegebieden in de bossen op de Utrechtse Heuvelrug. De aanlijnplicht die per 15 maart jl. plots werd ingesteld. Zonder enige betrokkenheid van hondenbezitters! De direct belanghebbenden. De motie verzocht - inter alia - de aanlijnplicht om te zetten in een aanlijnadvies. Ook Provinciale Staten heeft naar aanleiding van ons inspreken een dergelijke motie aangenomen. Helaas hebben de moties tot op heden niet geleid tot een aanpassing van de aanlijnplicht. Voor uw informatie, er komt nog een evaluatie. Maar, deze is in nevelen gehuld. En als we naar de borden in de bossen kijken, lijkt de tijdelijke aanlijnplicht te zijn verworpen tot een permanent tijdelijke aanlijnplicht. (Zo bevestigen helaas ook een aantal WOO-verzoek documenten...)

Ik kan nu niet uitweiden over de enorme impact van een aanlijnplicht. Over de impact op gezondheid en welzijn van hond en baas. Over het afnemen van eigen verantwoordelijkheid. Over het feit dat de boetes haaks staan op de zorgplicht die hondeneigenaren jegens hun honden hebben. Over het feit dat, zoals in de praktijk gebleken, een aanlijnplicht het gevaar van een confrontatie met wolven niet wegneemt. En, wat ik in het NOS journaal al zei: “Het is eigenlijk alsof je tegen je kinderen zegt: je mag niet meer buiten spelen.”

Van ons állemaal (hondenbezitters, inwoners en bezoekers van de Utrechtse Heuvelrug, fietsers, wandelaars, mountainbikers, ruiters, vee en huisdieren) is door de aanwezigheid van wolven de veiligheid in het geding en de bewegingsvrijheid beperkt.

Laat écht tot u doordringen wat de aanwezigheid van wolven, van roofdieren, in de bossen rondom onze woonomgeving betekent. Ook als het u zelf niet (meteen) treft. De gevolgen zijn legio, groot en impactvol. Zo niet, levensbedreigend.

En zet dit alles ook eens af tegen de 18 miljoen mensen die in Nederland wonen. Die we zo gezond als mogelijk willen houden. Die worden gestimuleerd naar buiten te gaan. Te sporten. De natuur in. Te ontspannen. Er is al bewegingsarmoede in de steden, omdat er geen ruimte meer is. En dan luidt hier het advies: “Mijd de bossen” ... Dit raakt vele, vele mensen. Ieder op hun eigen manier.

En een aanlijnplicht is geenszins de oplossing! Onnodig, ongegrond en discriminerend. Voor de gevolgen van de aanwezigheid van wolven is echt ander overheidsbeleid nodig.

Overigens, hondenbeleid omvat veel meer dan loslooptmogelijkheden. Denk aan speelweides, cursusmogelijkheden, uitlaatstroken, goede stoepen, overlast etc. etc. Ook dáár spreek ik met hondenbezitters en niet-hondenbezitters over.

Samenvattend, ik doe u dus een aantal tekstaanpassingen voor het Raadsvoorstel én verzoek om feitelijke betrokkenheid van inwoners / hondenbezitters bij de uitvoeringsagenda van de Visie en het daarin opgenomen hondenbeleid.

Met al mijn betrokkenheid en de ondertussen opgedane kennis en ervaring, bied ik graag mijn tijd en energie aan om als inwoner van de gemeente Zeist, als hondenbezitter en als één van de kartrekkers van een grote groep hondenbezitters, met de aanstaande medewerker dierenwelzijn in gesprek te gaan en mee te denken over dierenwelzijn in algemene zin en hondenbeleid in het bijzonder.

Dankuwel.