

Goedenavond,

Mijn naam is Gwenda Numan en ben bewoner in de Emmaveste aan het Emmaplein.

Ik heb met grote ongerustheid en verbazing de informatieavond op 2 december bezocht en was ook aanwezig tijdens de eerste insprekavond van 4 december.

Tijdens de informatieavond hebben we allen de toespraak aangehoord van (naam ambtenaar). Een toespraak welke erg eenzijdig is neergezet. Het gaat er namelijk niet om wat (naam ambtenaar) allemaal zegt, het gaat er juist om wat (naam ambtenaar) NIET zegt.

En dat is eigenlijk de rode draad waar het allemaal om draait.

Ik zou niet graag in uw schoenen willen staan als u een beslissing moet nemen wat er met het marktplein moet gebeuren. U heeft immers feiten nodig om beslissingen te kunnen nemen en juist die zijn niet voorhanden of worden wellicht onder de pet gehouden door (naam ambtenaar).

Ik noem een aantal voorbeelden:

- Is er een vooronderzoek geweest naar de mening van de direct omwonenden – NEE
- Is er een vooronderzoek geweest naar mogelijke geluidsoverlast die het cultuurhuis gaat opleveren voor omwonenden - NEE
- Is er een vooronderzoek geweest naar mogelijke wateroverlast – NEE
- Is er een vooronderzoek geweest naar mogelijke milieueffecten van het verkeer over het marktplein en Voorheuvel – NEE
- Is er een vooronderzoek geweest naar mogelijke gevolgen voor hulpdiensten op het Emmaplein – NEE
- Is er een vooronderzoek geweest naar mogelijke schadelijke effecten van zwaar verkeer over de markt en Voorheuvel – NEE
- Er wordt enorm gegoocheld met cijfers over kosten renovatie en nieuwbouw. Dit is verre van transparant. Opblazen van de renovatiekosten van de Klinker is niet te volgen. Kunnen we hier wijs uit worden? - NEE
- Is er in kaart gebracht wat het effect is voor schoolgaande jeugd - NEE

Ik zal deze rapporten na afloop van mijn bijdrage aanbieden aan de griffier zodat u ze allemaal nog eens kunt doorlezen. Schrik niet, u kunt het in één adem uitlezen. Wij gaan dit rapport ook op onze facebook pagina plaatsen zodat de inwoner van Zeist kan zien op basis van welke informatie een beslissing genomen gaat worden door de gemeenteraad.

Hoe nu verder? U als gemeenteraad moet op basis van zeer gebrekkig vooronderzoek een beslissing nemen over dit plan. Dat kunt u onmogelijk doen. U heeft zoals gezegd de feiten niet. En zonder feiten kunt u geen beslissing nemen.

Aan de politieke partijen die vóór dit plan gaan stemmen zou ik willen zeggen dat u een onverantwoordelijk risico neemt. Instemmen met dit plan betekent dat u alle mogelijke schadelijke

gevolgen accepteert. U neemt immers een beslissing gebaseerd op drijfzand. Beseft u dat heel goed.

Persoonlijk denk ik dat u allen de juiste beslissing neemt en tegen het plan stemt en kiest vóór renovatie van de Klinker en tegen de nieuwbouw.

Tenminste, als de politiek geloofwaardig wilt overkomen. Toch?

Dank u wel.