

(technische) vragen GL (Martine Folkersma) Gebiedsvisie markt eo (27-11-2025)

1. Hoe zit het met realiseren van atelierruimtes in de Klinker? Staat dit ergens vermeld in het PvE? En wat wordt er precies bedoeld met 'ateliers' in het functioneel relatieschema? *In het PvE voor het nieuwe huis van cultuur en ontmoeting is rekening gehouden met de volgende atelierruimtes (zie bijlage 1 van het PvE, globale ruimtestaat):*

*Atelier 1 - lesruimte beeldend 2D (schilderen) ca. 15 cursisten met wasbak*

*Atelier 2 - lesruimte beeldend 2D (schilderen) ca. 15 cursisten met wasbak (verffilter)*

*Atelier 3 - lesruimte beeldend 3D (keramiek) ca. 15 cursisten met wasbak (bezinkbak), stofafzuiging, stroompunten voor draaischijven*

*Atelier 4 - lesruimte beeldend 3D (beeldhouwen) ca. 15 cursisten met wasbak, stofafzuiging Atelier 5 - kinderatelier, makerslab*

2. Op de plantekening van de gebiedsvisie (bijlage 1, p.14) is te zien hoe het nieuwe huis voor cultuur eruit zou kunnen zien. Ik zie in dit voorstel nog steeds behoorlijk scherpe hoeken in beide, losse gebouwen. Volgens mij heeft de Klinker aangegeven dat juist de scherpe hoeken in het huidige pand onwerkbaar en inefficiënt zijn. Waarom wordt er in dit ontwerp weer gekozen voor scherpe hoeken? Of zie ik dit verkeerd? *De huidige visualisaties van het gebouw vormen enkel een schetsontwerp om een indruk te geven van de hoogte en de omvang van het nieuwe huis voor cultuur en ontmoeting. Pas in de volgende fase wordt uitgewerkt hoe het nieuwe gebouw er exact uit komt te zien.*

*De opgave voor het nieuwe huis van cultuur is om een groter programma in de beschikbare ruimte in te passen en tegelijkertijd een goede pleinruimte te realiseren met ruimte voor groen en de markt en een goede afwikkeling van de mobiliteit. Dit leidt tot een stedenbouwkundige inpassing van het huis van cultuur in de beschikbare ruimte. Het programma is zo veel mogelijk in een goed bruikbare plattegrond ingepast waarbij de cruciale functies in courante maten kunnen worden ingepast.*

3. In hoeverre zijn deze tekeningen definitief? Of zijn dit 'slechts' voorstellen? Volgt er nog een uitgewerkter plan? *De tekeningen zijn zeker niet definitief. Ze vormen een basis om een indruk te geven van de hoogte en de omvang/massa van het nieuwe huis voor cultuur en ontmoeting en de te herinrichten Markt e.o. Pas in de volgende fase(n) wordt verder uitgewerkt hoe het nieuwe gebouw eruit kan komen te zien en zich dit verhoudt tot de te herinrichten openbare ruimte. Ook andere aspecten van de Gebiedsvisie worden pas in de volgende fase(n) verder uitgewerkt. Denk aan haalbaarheid van het verwijderen van het uitstekende deel boven de parkeergarage (zie p.16, rechtsboven) of het realiseren van een eenlaagse uitbreiding aan de Emmaveste (zie p. 18, rechtsboven). Ook de definitieve inrichting van de rijbanen wordt pas vastgesteld na nader verkeerskundig onderzoek (zie p.22).*

4. Hoe circulair wordt het nieuwe gebouw? *Hoe circulair het nieuwe gebouw wordt is afhankelijk van het onderzoek dat in de volgende fase wordt uitgevoerd en de ambities die uiteindelijk (kaderstellend) op het project van toepassing*

worden verklaard. Op voorhand wordt het beleidsdocument 'Zeist Bouwt Duurzaam' als uitgangspunt gehanteerd. De kosten die hiermee samenhangen zijn betrokken in de (globale) investeringskosten.

5. Ergens in de afgelopen 4 jaar zijn er een aantal scenario's opgesteld voor de nieuwe markt en de Klinker. Die zijn toen met de raad gedeeld. Ik kan deze (volgens mij 4) scenario's nergens meer terugvinden. Kunnen deze alsnog met ons gedeeld worden? Zie: <https://zeist.raadsinformatie.nl/vergadering/921046>

6. Is er iets uit die eerdere scenario's meegenomen in het huidige voorstel? De eerder verkende scenario's zijn benut bij de analyse en verkenningen die hebben geleid tot hetgeen nu in de Gebiedsvisie is opgenomen.