

Nummer vraag	:	VRG25.051	Zaaknummer:
Datum vraag	:	28-11-2025	
Datum beantwoording college	:		
Datum raad	:		

FORMULIER (BEANTWOORDING) SCHRIFTELIJKE VRAGEN
op grond van artikel 39 RvO

Beantwoording	:	Schriftelijk
Vragensteller	:	Hanny Roelofsen
Onderwerp	:	Enquête gemeente inzake (betaald) parkeren Geiserhof / Prins Hendriklaan
Portefeuillehouder	:	Wouter Catsburg

Geacht college, hierbij dien ik de volgende vijf raadsvragen in.

1. Over de betrouwbaarheid en manipulatiegevoeligheid van de enquête

Is het college zich ervan bewust dat de uitgezonden enquête geen enkele vorm van persoonlijke verificatie bevat, waardoor deze door iedereen – ook buiten de Prins Hendriklaan en Geiserhof – onbeperkt en meerdere keren kan worden ingevuld? Op welke wijze waarborgt het college dan de betrouwbaarheid en representativiteit van de uitkomsten?

2. Over IT-beveiliging en gebrek aan basale technische maatregelen

Waarom heeft de gemeente nagelaten om standaard IT-beveiligingsmaatregelen te gebruiken (zoals unieke tokens, IP-controle of één-invulling-per-woning) die gebruikelijk zijn voor officiële participatie-instrumenten? Kan het college toelichten of er een risicoanalyse is uitgevoerd en zo ja, hoe deze tot de conclusie kwam dat deze aanpak voldoende veilig was?

3. Over de onafhankelijkheid en neutraliteit van de communicatie

Erkent het college dat de tekst van de enquête uitsluitend voordelen benoemt van betaald parkeren en geen enkele potentiële nadelen of alternatieven voor bewoners? Hoe verklaart het college dat een overheidsonderzoek zo sturend is vormgegeven, terwijl neutraliteit en objectiviteit essentieel zijn voor een betrouwbaar participatieproces?

4. Over het risico op beeldvorming en verlies van vertrouwen

Hoe beoordeelt het college de impact van deze werkwijze op het vertrouwen van bewoners in de gemeente Zeist, zeker gezien eerdere signalen dat participatieprocessen als onvoldoende onafhankelijk worden ervaren? Welke stappen gaat het college nemen om het publieke vertrouwen te herstellen?

5. Over de geldigheid van de besluitvorming

Is het college bereid te erkennen dat, vanwege de gebrekkige beveiliging en de sturende inhoud, de resultaten van deze enquête niet als legitieme basis kunnen dienen voor beleidsvorming rondom betaald parkeren? Zo nee, op welke wijze denkt het college dat deze enquête nog wel een valide en onpartijdige afspiegeling van bewonersstandpunten kan opleveren?

Met vriendelijke groet,
Hanny Roelofsen
Fractievoorzitter Seyst.Nu