

Bijlage 2: Leeswijzer wijzigingen Algemene plaatselijke verordening Zeist

In bijlage 1 is de bestaande tekst van de Apv weergegeven en de wijzigingen daarin. Elke wijziging heeft een nummer. In deze bijlage zijn deze wijzigingen per nummer toegelicht. De wijzigingen kunnen eruit bestaan dat de bestaande tekst wordt gewijzigd, dat een bepaling in een ander artikel(onderdeel) is geplaatst, dat aan de bestaande tekst een bepaling wordt toegevoegd, of dat een bepaling is vervallen.

Hieronder is per nummer weergegeven welke artikel worden gewijzigd en is de wijziging toegelicht.

1. Artikel 1:3 Positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen (Paragraaf 4.1.3.3 Algemene wet bestuursrecht)

Tekst wordt gewijzigd.

Toelichting

In het bestaande artikel 1:3 is naar artikel 2:28c *Wijziging aanhangsel exploitatievergunning* verwezen. Dit artikel wordt vernummerd tot 2:28b

2. Artikel 1:3 Positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen (Paragraaf 4.1.3.3 Algemene wet bestuursrecht)

Tekst wordt gewijzigd.

Toelichting

In het bestaande artikel 1:3 is naar artikel 2:39 *Speelgelegenheden* verwezen. Dit artikel wordt gesplitst. In artikel 2:39 staat de definitie en in artikel 2:39a staat onder welke omstandigheden van het verbod om en speelgelegenheid te exploiteren, met een vergunning ontheffing kan worden verleend. Dit sluit aan bij de systematiek van de Apv.

3. Artikel 2:1b Verblijfsontzegging (oud)

Tekst vervalt.

Toelichting

De mogelijkheid tot het opleggen van een verblijfsontzegging is nu gebonden aan een gebied dat is aangewezen middels een aanwijzingsbesluit. Dat kan beperkend werken. In situaties waarin een verblijfsontzegging wenselijk is, maar niet heeft plaatsgevonden in het aangewezen gebied, kan onder de huidige regeling geen verblijfsontzegging worden opgelegd. Het is aan te raden dit artikel te laten vervallen en aan te sluiten bij de formulering zoals die in de Model APV is opgenomen in *artikel 2:78 (Gebiedsontzegging)*.

4. Artikel 2:24 lid 1 onder c Definitie Snuffelmarkten

Tekst wordt toegevoegd.

Toelichting

Een snuffelmarkt is een markt in een voor het publiek toegankelijk gebouw. Een dergelijke markt kan oneerlijke concurrentie opleveren voor de 'reguliere handel'. Om die reden moet er een vergunning

voor een snuffelmarkt worden aangevraagd in gebouwen zonder winkelbestemming (denk aan een sporthal), om af te wegen of er sprake kan zijn van oneerlijke concurrentie.

Een winkel (met planologische bestemming winkel) maakt per definitie deel uit van de 'reguliere handel' en valt onder de Winkeltijdenwet. Om die reden hoeft niet getoetst te worden of sprake is van oneerlijke concurrentie. Een evenementenvergunningaanvraag kan daarom achterwege blijven. Deze uitzondering is in de Model-APV van de VNG niet opgenomen. Wij kiezen er wel voor in het kader van deregulering. In een pand met een planologische winkelbestemming moet vrije handel kunnen worden gedreven, zonder dat daar een vergunning voor moet worden aangevraagd.

Door toevoeging van onderdeel c, verschuiven de navolgende onderdelen een letter. C wordt d, d wordt e, e wordt f en f wordt g.

5. Artikel 2:24 lid 1 onder h Definitie reguliere sportactiviteiten

Tekst wordt toegevoegd.

Toelichting

Volgens artikel 2:24 lid 1 onder h zijn sportwedstrijden geen evenement en hoeft er dus geen evenementenvergunning te worden aangevraagd.

In de Model-APV van de VNG zijn alleen "sportwedstrijden" als uitzondering opgenomen, niet "reguliere sportactiviteiten in en op sportaccommodaties". Wij kiezen daar wel voor:

Hiermee kun je in het geval dat de sportaccommodatie wordt gebruikt / afgehuurd voor "niet-reguliere sportactiviteiten" (zonder wedstrijdelement), afdwingen dat een evenementenvergunning wordt aangevraagd. Denk bijvoorbeeld aan een "springkussenfestival", waar veel mensen op afkomen. Dan wil je toetsen of de springkussens veilig zijn, maar ook toetsen of de locatie is toegerekend op een grote aanloop van mensen en verkeer.

6. Artikel 2:24 lid 2 onder f Vechtsportwedstrijden en –gala's

Tekst wordt toegevoegd.

Toelichting

Deze evenementen nemen door de aard van de sport echter specifieke veiligheids- en gezondheidsrisico's met zich mee. Organisatoren van dergelijke evenementen zijn meerdere malen in verband gebracht met malafide praktijken. Om die reden is het wenselijk dat voor een dergelijk evenement, altijd een evenementenvergunning wordt aangevraagd, zodat zoveel mogelijk kan worden voorkomen dat deze gepaard gaan met verstoringen van de openbare orde en veiligheid.

7. Artikel 2:24 lid 3 Definitie Klein evenement

Tekst wordt toegevoegd

Toelichting

Initiatiefnemers kunnen hierdoor meer ad hoc een klein evenement organiseren, zonder dat de planvorming weken van tevoren klaar moet zijn. Een klein evenement hoeft pas 10 werkdagen van tevoren te worden gemeld. Mits het evenement voldoet aan de voorwaarden gesteld in dit artikel. Dit levert een lagere administratieve druk op voor de organisatoren, de gemeentelijke organisatie en de ketenpartners.

De opsomming van vereisten waaraan het kleine evenement moet voldoen, is ruimer dan die van de model-APV van de VNG. Dit is ons geadviseerd door Adviesbureau "Bureau Horeca en Bijzondere Wetten" (BHBW) op basis van landelijke ervaringen in de praktijk.

8. Artikel 25 Evenementenvergunning

- **Artikel 2:25 Evenement, lid 2, 3, 4, 6 en 7**

Tekst wordt gewijzigd

Toelichting

Lid 2 wordt verplaatst naar het artikel over het indienen van de aanvraag (2:25a, lid 5).

Lid 3 wordt lid 5.

Lid 4 vervalt omdat een snuffelmarkt zoals bedoeld op grond van artikel 2:24 lid 1 onder c geen evenement, zodat geen evenementenvergunning nodig is.

De leden 3, 4, 6 en 7 zijn nieuw / overgenomen uit model-APV.

- **Artikel 2:25 lid 2**

Tekst wordt toegevoegd

Toelichting

Dit wordt de kapstok voor later te formuleren evenementenbeleid. We gaan werken met een evenementenkalender. Organisatoren moeten vóór 1 november in het jaar voorafgaand aan het evenement, hun evenement aanmelden. Deze worden geplaatst op de evenementenkalender.

Voor aangewezen categorieën, die we nader uitwerken in het evenementenbeleid, verbinden we daaraan dat een vergunningaanvraag buiten behandeling wordt gesteld, als het evenement niet op tijd was aangemeld voor de evenementenkalender. Dit APV-artikel geeft de juridische status aan de kalender, het al dan niet plaatsen op de evenementenkalender krijgt hiermee een rechtsgevolg.

De aangewezen categorieën in het beleid zijn naar alle waarschijnlijkheid B- en C-evenementen, grotere / risicovolle evenementen. Hiermee wordt bevorderd dat organisatoren, omwonenden en betrokken veiligheidspartners tijdig weten waar ze aan toe zijn.

9. Artikel 2:25a Indiening aanvraag

Tekst wordt toegevoegd.

Toelichting

De tekst is niet overgenomen van model-APV, maar wel van andere gemeentes (op advies van adviesbureau Horeca bijzonder wetten, BHBW)

In dit artikel wordt voor het eerst geregeld welke categorieën evenementen er bestaan (A, B en C) en binnen welke termijn een vergunningaanvraag voor elke categorie moet worden ingediend.

Nu moet een vergunning volgens de APV uiterlijk drie weken van tevoren worden aangevraagd (artikel 1:5 lid 2). Dat geeft te weinig tijd om een aanvraag goed te kunnen beoordelen en af te stemmen met de ketenpartners. We hebben dus de indieningstermijnen opgenomen die voor alle partijen werkbaar zijn en landelijk worden gehanteerd. Worden aanvragen later ingediend, dan

kunnen ze buiten behandeling worden gesteld. Deze termijn moet er ook voor zorgen dat de organisator ruim voorafgaand aan het evenement, kan beschikken over de vergunning. Dat geeft ruimte om ook nog af te stemmen over de uitvoering van de opgelegde voorschriften. Het artikel beschrijft ook waar een aanvraag inhoudelijk aan moet voldoen.

10. Artikel 2:25a lid 5

Toelichting

Dit is nu nog artikel 2:25 lid 2 (Evenementenvergunning). De bepaling past logischerwijs beter binnen dit specifieke artikel over de inhoud van de vergunningaanvraag.

11. Artikel 2:25a lid 6

Toelichting

Dit artikel geeft de burgemeester de ruimte om in nog op te stellen evenementenbeleid nadere regels te stellen indieningstermijnen, indieningsvereisten en beslistermijn, voor specifieke categorieën van evenementen.

12. Artikel 2:28 lid 3 onder b Verklaring van goed gedrag

Tekst vervalt

Toelichting

We kunnen in alle gevallen antecedenten natrekken via de Dienst Justitiële Documentatie (Justid) en via de politie (toetsing levensgedrag). Vroeger kon dat alleen als er ook een Alcoholvergunning werd aangevraagd. Nu hebben we die bevoegdheid ook als er geen Alcoholvergunning wordt aangevraagd, maar alleen een exploitatievergunning voor een openbare inrichting zonder alcohol. Een VOG is daarmee niet meer nodig.

Artikel 2:28 lid 3 onder c en d worden b en c.

13. Artikel 2:28a Eisen aan leidinggevend

Tekst wordt gewijzigd

Toelichting

De regeling in artikel 2:28a (oud) is opgenomen in het Uitvoeringskader Horeca 2015. De oude tekst vervalt. Om deze reden wordt het huidige artikel 2:28 b, omgenummerd naar 2:28a. In dit nieuwe artikel 2:28a vervallen lid 2 t/m 4. Deze regels zijn namelijk opgenomen in het beleid en de standaard vergunning.

14. Artikel 2:28b Wijziging aanhangsel exploitatievergunning

Tekst wordt gewijzigd.

Toelichting

Artikel 2:28a (oud) vervalt. Artikel 2:28c wordt daarom (integraal) omgenummerd naar 2:28b. Lid 1 en 2 zijn samengevoegd.

15. Artikel 2:28c Eisen tijdens openingstijden

Tekst wordt gewijzigd.

Toelichting

In dit artikel zijn de voorwaarden en uitzonderingen ten aanzien van de aanwezigheid van leidinggevendens tijdens openingstijden, bij elkaar gezet in de leden 1 t/m 3. De tekst komt overeen met de bestaande bepaling in artikel 2:28b lid 2 t/m. 4. De afgesplitste bepaling in artikel 2:28b lid 1 is apart weergegeven in het nieuwe artikel 2:28a.

16. Artikel 2:28d Wijziging exploitatievergunning openbare inrichting

Tekst wordt gewijzigd.

Toelichting

De inrichtingsvereisten waar in het bestaande maar te vervallen artikel 2:28a zijn opgenomen in het Uitvoeringskader Horeca 2015.

17. Artikel 2:28e Intrekkings-, wijzigings- en schorsingsgronden

Tekst wordt gewijzigd.

Toelichting

Onder f. worden de verwijzingen naar artikel 2:28c eerste en vierde lid vernummerd naar 2:28b, eerste en derde lid, zie onder 14.

De onder g en h omschreven situaties komen vaak voor, en het is gewenst die situaties niet te lang te laten voortbestaan.

Door sub g toe te voegen kan een exploitatievergunning worden ingetrokken wanneer langer dan 1 jaar geen gebruik wordt gemaakt van de exploitatievergunning. Dit is in lijn met de Alcoholwet: Volgens artikel 33 onder b van de Alcoholwet, vervalt een alcoholvergunning wanneer er (anders dan door overmacht) gedurende een jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning.

18. Artikel 2:29 lid 8 Ontheffing sluitingstijd

Tekst wordt toegevoegd

Toelichting

Voor een tijdelijke ontheffing van de sluitingstijd is een indieningstermijn van acht weken toegevoegd. Dat geeft de gemeentelijke organisatie de tijd om de aanvraag zorgvuldig en op tijd te beoordelen. Deze termijn wordt in de praktijk al gehanteerd, maar was niet geborgd in de APV.

19. Artikel 2:30 Afwijking sluitingstijd en tijdelijke sluiting

Tekst wordt gewijzigd.

Toelichting

De tekst is verkort weergegeven zonder de strekking en de doelmatigheid aan te tasten.

20. Artikel 2:31 Verboden gedragingen

Tekst wordt gewijzigd.

Toelichting

In de nieuwe tekst is het personeel wel toegestaan zich na sluitingstijd in een horeca-inrichting te bevinden. De tekst is aangepast zonder de strekking te veranderen.

21. Artikel 2:32 Handel binnen openbare inrichtingen

Tekst wordt deels gewijzigd en vervalt deels

Toelichting

De leden 1 en 2 zijn samengevoegd en lid 3 vervalt omdat de verkoop van lachgas per 1 januari 2023 nu landelijk is geregeld.

22. AFDELING 8a. Regulering paracommerciële rechtspersonen en overige aangelegenheden uit de Alcoholwet

Tekst wordt gewijzigd.

Toelichting

De titel 'Afdeling 8a. Bijzondere bepalingen over horecabedrijven als bedoeld in de Alcoholwet' is gewijzigd en tekstueel in overeenstemming gebracht met de Model-APV, omdat de gewijzigde tekst beter aansluit bij de inhoud van de regeling. De definiëring is overgenomen uit de Model-APV.

23. Artikel 2:34 Definities

Artikelnummer wordt gewijzigd.

Toelichting

Het is niet logisch om een afdeling te laten beginnen met een a-nummer. Artikel 2:34 was al eerder vervallen en artikel 2:34a kan daarom artikel 2:34 worden.

Artikel 2:34b wordt artikel 2:34a en artikel 2:34c wordt artikel 2:34b.

In het nieuwe artikel 2:34 zijn de definities overgenomen uit de Model-APV onder verwijzing naar de Alcoholwet.

24. Artikel 2:34c Verbod 'Happy hours'

Tekst wordt toegevoegd.

Toelichting

Om problematisch alcoholgebruik te verminderen, verbiedt de nieuwe Alcoholwet per 1 juli 2021 stuntprijzen in winkels (max. 25% korting), maar deze regels gelden niet voor de horeca. Om overmatig alcoholgebruik ook tegen te kunnen gaan in de horeca, biedt de Alcoholwet aan gemeentes de mogelijkheid dit artikel Verbod 'Happy Hours' op te nemen in de APV. Het artikel is

overgenomen uit de Model-APV van de VNG. Hierdoor zijn stuntprijzen (happy hours) in horeclocaliteiten niet meer toegestaan. Daar kan op basis van dit artikel op gehandhaafd worden. Dit artikel is opgenomen wegens een nadrukkelijke wens uit het Preventie- en handhavingsplan Alcohol 2024-2027.

De bepaling is overgenomen uit de Model-Apv.

25. Artikel 2:34d

Tekst vervalt.

Toelichting

De inhoud van deze bepaling is geregeld in het Uitvoeringskader Horeca 2015.

26. Artikel 2:34e

Tekst vervalt.

Toelichting

De inhoud van deze bepaling is geregeld in het Uitvoeringskader Horeca 2015.

27. AFDELING 8b. Bijzondere bepalingen over slijtersbedrijven als bedoeld in de Alcoholwet

Tekst vervalt.

Toelichting

Deze afdeling (met 1 artikel, namelijk 2:34f) uit de Apv Zeist 2017 vervalt in zijn geheel. In overeenstemming met de model-Apv.

Voor slijterijen wordt geen exploitatievergunning op grond van de Apv verleend. Slijterijen vallen onder detailhandel. Zij moeten zich wel houden aan de regels in de Alcoholwet en hebben daarom wél een Alcoholvergunning voor een slijterij nodig.

28. Artikel 2:39 Speelgelegenheden

Nieuwe tekst.

Toelichting

Het bestaande artikel is gesplitst in een artikel met definities en een artikel met het verbod en de mogelijkheden van ontheffing van dat verbod. Dat worden de artikelen 2:39 en 2:39a.

Van artikel 2:39 blijft lid 1 tekstueel hetzelfde.

Artikel 2:39a

Nieuwe tekst.

Toelichting

Door de splitsing van het bestaande artikel 2:39 worden lid 2 en 3 in artikel 2:39a lid 1 en 2.

In deze afdeling voorkomende begrippen die in de Wet op de kansspelen zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als in die wet.

29. Artikel 2:48a (Lachgasverbod)

Tekst vervalt.

Toelichting

Dit artikel heeft zijn waarde verloren omdat vanaf 1 januari 2023 lachgas onder de Opiumwet valt.

30. Artikel 2:50a Messen en andere voorwerpen als steekwapen

Tekst wordt toegevoegd.

Toelichting

Dit artikel maakt het voor het college mogelijk gebieden aan te wijzen waarin een verbod geldt voor mensen om messen of andere voorwerpen die als steekwapen gebruikt kunnen worden, bij zich te hebben.

31. Afdeling 16 Gebiedsontzeggingen, sluiting voor publiek openstaande gebouwen, tegengaan woonoverlast

Tekst wordt gewijzigd.

Toelichting

Aan artikel 2:78a (Sluiting van voor het publiek openstaande gebouwen) worden twee artikelen toegevoegd: artikelen 2:78 (gebiedsontzeggingen) en 2:79 (tegengaan woonoverlast). Daardoor wijzigt de titel van de Afdeling.

32. Artikel 2:78 Gebiedsontzeggingen

Tekst wordt toegevoegd.

Toelichting

Artikel 2.1b Verblijfsontzegging is vervallen, met de volgende onderbouwing.

'De mogelijkheid tot het opleggen van een verblijfsontzegging is nu gebonden aan een gebied dat is aangewezen middels een aanwijzingsbesluit. Dat kan beperkend werken. In situaties waarin een verblijfsontzegging wenselijk is, maar niet heeft plaatsgevonden in het aangewezen gebied, kan onder de huidige regeling geen verblijfsontzegging worden opgelegd. Het is aan te raden dit artikel te laten vervallen en aan te sluiten bij de formulering zoals die in de Model APV is opgenomen in artikel 2:78.

33. Artikel 2:79 Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet

Tekst wordt toegevoegd.

Toelichting

De burgemeester heeft op grond van de Wet aanpak woonoverlast de bevoegdheid om een gedragsaanwijzing te geven aan een overlastgever in zowel een koop- als huurwoning of een daartoe behorend erf. Deze bevoegdheid is hem specifiek toegekend om woonoverlast tegen te gaan. Denk bij woonoverlast aan een hond die continu blaft, omwonenden die weigeren het portiek schoon te houden of burens die laat in de nacht luidruchtige gasten over de vloer hebben. De bevoegdheid komt de burgemeester enkel toe, indien de gemeenteraad een verordening vaststelt waarin een zorgplicht voor de gebruiker of gebruikgever van de woning is opgenomen. De zorgplicht houdt in dat de gebruiker of gebruikgever van het pand ervoor moet zorgdragen dat gedragingen in de woning of op het erf niet leiden tot ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden.

Indien de verordening wordt overtreden, kan de burgemeester een gedragsaanwijzing in de vorm van een last onder dwangsom of een last onder bestuursdwang opleggen (artikel 151d lid 2 Gemeentewet). Deze last kan een verbod inhouden om aanwezig te zijn in of bij de woning en/of op of bij het erf (artikel 151d lid 3 Gemeentewet).

Voor het opleggen van een last op grond van artikel 151d lid 2 Gemeentewet is het volgende van belang:

- de eis van herhaaldelijke hinder betekent dat het opleggen van een last enkel mogelijk is indien een incident zich vaker voordoet;
- de burgemeester geniet beleidsvrijheid bij het bepalen of er sprake is van 'ernstige' hinder;
- de burgemeester dient eerst na te gaan of er geen andere, minder ingrijpende middelen beschikbaar zijn om de overlast tegen te gaan.

34. Afdeling 16a Tegengaan onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat

Artikel 2:80

Tekst wordt toegevoegd.

Toelichting

Een nieuwe afdeling en een nieuw artikel worden toegevoegd.

De APV van Zeist bevat op dit moment niet het zgn. ondermijningsartikel. Dat artikel geeft de burgemeester de bevoegdheid een vergunningplicht in te stellen voor panden, straten, gebieden of branches om een onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat tegen te gaan. Ondanks dat dit artikel pas effect kan krijgen als met een aanwijzingsbesluit een gebied, branche of pand wordt aangewezen, wordt het als wenselijk gezien om dit artikel op te nemen in de APV. Dit artikel vormt dan de basis om, indien dat nodig is, een aanwijzingsbesluit te nemen als er aanleiding bestaat een vergunningplicht van toepassing te laten zijn. Dit artikel is inmiddels bij meerdere gemeenten in de APV terug te vinden. Van de grote steden hebben Utrecht en Amersfoort dit artikel in hun APV staan. In Utrecht was de gemeenteraad in 2020 kritisch. Vanuit basisteamniveau bezien, hebben de gemeenten Woudenberg en Bunnik dit artikel eveneens in hun APV opgenomen.

35. Artikel 4:21z Beschermd plant; hout sprokkelen

Tekst wordt gewijzigd.

Toelichting

Per abuis is hier niet vermeld dat het artikel is vervallen.

36. HOOFDSTUK 5. Andere onderwerpen betreffende de huishouding der gemeente

[Vervallen]

Tekst wordt gewijzigd.

Toelichting

Abusievelijk is in de bestaande tekst vermeld dat het hoofdstuk is vervallen.

37. Artikel 5:5 Voertuigwrakken

Tekst wordt gewijzigd.

Toelichting

De bestaande bepaling luidt: 'Het is verboden een voertuig dat rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en tevens in een kennelijk verwaarloosde toestand verkeert op de weg te parkeren.' Het gebruik van het woord 'tevens' leidt ertoe dat het verbod niet geldt voor voertuigen die enkel rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud zijn of enkel in een kennelijk verwaarloosde toestand verkeren. Om het verbod ook te laten gelden voor voertuigen in een van de twee hoedanigheden moet het woordje 'eveneens' worden gewijzigd in 'en / of'.

38. Artikel 5:11a Stallen deelvoertuigen

Tekst wordt toegevoegd.

Toelichting

In het Mobiliteitsplan is het volgende vastgelegd over deelmobiliteit: 'We stimuleren en reguleren aanbieders van deelmobiliteit die hun producten in de gemeente willen aanbieden. Er zijn momenteel al diverse (lokale) deelmobiliteitsaanbieders actief in de gemeente. Het bereik van deze aanbieders wordt steeds groter. Het reguleren van het aanbod van deelauto's gebeurt via verkeersbesluiten.' De voorgestelde wijziging van de Apv is opgesteld door het samenwerkingsprogramma Natuurlijk! Deelmobiliteit, waarbij 29 overheden vijf jaar lang samenwerken aan het versnellen van deelvervoer. In het model is gekozen voor een open systeem, waarbij iedere aanvrager een vergunning kan krijgen, mits voldaan is aan de gestelde eisen.

39. artikel 5:18 Standplaatsvergunningen weigeringsgronden

Tekst wordt gewijzigd

Toelichting

De redactie van lid 4 was nog niet geheel aangepast aan de Omgevingswet. Dat is nu hersteld.

40. Afdeling 5 Snuffelmarkten

Tekst vervalt.

Toelichting

Snuffelmarkten zijn nu geregeld in artikel 2:24 lid 1 onder c.

41. Afdeling 11 Vuurwerk

Artikel 5:38 en 5:38a Bedrijfsmatig afsteken van vuurwerk

Tekst wordt toegevoegd.

Toelichting

Consumenten mogen alleen rond de jaarwisseling vuurwerk afsteken. Afwijking is niet mogelijk. Bedrijfsmatig kan wel gedurende het jaar vuurwerk worden afgestoken. GS toetsen een aanvraag om een zogeheten ontbrandingsvergunning aan de criteria veiligheid voor mens en milieu. Voor gelegenheden waarbij een beperkte hoeveelheid vuurwerk wordt afgestoken wordt bij GS een melding gedaan.

Dat betekent dat de criteria veiligheid voor mens en milieu niet op lokaal niveau kunnen worden getoetst. Wel kan worden getoetst aan de criteria openbare orde en openbare veiligheid (bijv. verkeerveiligheid), die beide zijn genoemd in artikel 1:5 van de Apv. In de speciale regeling kan worden bepaald dat aan een extra criterium kan worden getoetst, bijv. het criterium overlast. Dit is echter een subjectief begrip en om die reden kan het criterium niet van normen worden voorzien. Wel mogelijk is om het criterium onaanvaardbare overlast te hanteren. Van onaanvaardbare overlast is bijv. sprake als het ontsteken van vuurwerk naar verwachting en zonder dat daarvoor afzonderlijke normen moeten worden getoetst, leidt tot overlast. Met betrekking tot vuurwerk zou dit bijv. het geval kunnen zijn als een aanvraag wordt ingediend om naast een ziekenhuis vuurwerk af te steken. Om deze reden kan worden bepaald dat het afsteken van vuurwerk niet mag leiden tot onaanvaardbare overlast. Dat betekent echter dat evenementen die 'gewone' overlast veroorzaken niet kunnen worden tegengehouden.

Om overlast aanvaardbaar te maken is gekozen voor een regeling op grond waarvan het aantal malen dat vuurwerk kan worden afgestoken is gereguleerd door een aantal vaste (feest)dagen te noemen. De overlast is dan beperkt, zodat aan de wens om de overlast te reguleren tegemoet wordt gekomen. Hiervoor moet een vergunning worden verleend.

Om het ook voor besloten feesten en buiten de genoemde feestdagen mogelijk te maken dat vuurwerk wordt afgestoken is ervoor gekozen om de burgemeester de bevoegdheid te geven om een maximum aantal extra vergunningen te verlenen.

Het aantal te vergeven vergunningen is in de voorgestelde regeling beperkt tot drie. Dit is afgestemd op de praktijk dat ongeveer driemaal per jaar bij een besloten feest (bijv. een bruiloft) vuurwerk wordt afgestoken. Ook hier geldt het criterium 'geen onaanvaardbare overlast', zodat gewone overlast wel mogelijk is. Door het afsteken van vuurwerk naast de genoemde dagen op maximaal drie extra dagen mogelijk te maken blijft de overlast beperkt.

De overlast is ook beperkt door voor het afsteken op andere dagen dan de genoemde feestdagen een tijdsvenster te bepalen en de duur van het afsteken te beperken tot een maximaal aantal minuten, en het af te steken vuurwerk te beperken tot siervuurwerk.

Het bovenstaande is geregeld in de artikelen 5:38 en 5:38a. De in artikel 5:38a, lid 1, genoemde tijden komen overeen met de tijden dat consumenten vuurwerk mogen afsteken.

Om de overlast verder te beperken en / of voorspelbaar te maken kan het afsteken van vuurwerk, buiten de vastgestelde dagen, alleen in een aangewezen gebied of alleen op aangewezen locaties worden toegestaan. Ook kan de maximale hoeveelheid vuurwerk worden beperkt. Op grond van artikel 5:38a, lid 5 kan de burgemeester hierover nadere regels stellen en ook over de eerder genoemde aspecten, tijdsvenster, tijdsduur, soort vuurwerk.

Schaarse vergunning

Op grond van de regeling is een beperkt aantal vergunningen beschikbaar. Sprake is van een zogeheten schaarse vergunning. Voorwaarden voor het gebruik van een schaarse vergunning zijn dat aan alle geïnteresseerden een gelijke kans wordt geboden. Hiervoor is een transparante procedure

nodig: essentieel is dat iedereen die wil deelnemen op de hoogte is. De gemeente moet aankondigen dat een beperkt recht beschikbaar is en moet aangeven binnen welke termijn aanvragen kunnen worden ingediend. Daarnaast moet de verdelingsprocedure worden bekendgemaakt, waarbij duidelijk wordt aangegeven welke eisen aan de aanvragen worden gesteld.

Op grond van artikel 5:38b wordt dit geregeld in een apart door de burgemeester vast te stellen nadere regeling.

Mogelijk zal een bedrijf in een keer alle drie de beschikbare vergunningen aanvragen, waardoor voor andere bedrijven geen vergunningen meer beschikbaar zijn. Dit kan ongewenst zijn. De burgemeester zal ook hierover beleid opnemen in de nader te bepalen regels.

42. Artikel 6:4 Inwerkingtreding nieuwe en intrekking oude verordening

Tekst wordt gewijzigd

Toelichting

De tekst wordt aangepast aan de namen van de nieuwe Apv en de te vervallen Apv. De opmerking tussen haken is niet meer relevant.

43. Artikel 6:6 Citeertitel

Tekst wordt gewijzigd

Toelichting

De tekst wordt aangepast aan de nieuw naam van de Apv.