

Nummer vraag		23VRAAG030	Zaaknummer
Datum vraag	:	21 april 2023	
Datum beantwoording	:		
Datum raad	:		

FORMULIER (BEANTWOORDING) RAADSVRAGEN

Soort	:	Schriftelijk te beantwoorden
Vragensteller	:	David Tompot (SP)
Onderwerp	:	Invoeren van leegstandverordening

Geacht college,

De grote woningschaarste is een sociaal-maatschappelijk vraagstuk waarbij de vooruitzichten op een snelle oplossing niet in zicht zijn. Als gemeente kunnen we weliswaar vol inzetten om in 2030 4.000 extra woningen in Zeist te hebben, maar we moeten ze nog wel eerst bouwen. En het is nog maar de vraag hoe snel het kabinet Rutte (voor de periode dat het er nog zit) in staat is de stikstofcrisis, die bouwprojecten op losse schroeven kan brengen, snel tot een oplossing te brengen.

Alle aanleiding dan ook om (opnieuw) eens na te denken over de vraag of we als gemeente niet ook andere instrumenten moet gaan inzetten, om mogelijk op kortere termijn al iets te kunnen doen aan de grote woningnood. Bijvoorbeeld door het invoeren van een leegstandverordening. De SP zou hierover dan ook de volgende vragen willen stellen.

Vragen

1. Wat zijn de afwegingen geweest om tot op heden als gemeente geen leegstandverordening te hebben?

2. Zou het college, met de immer nog toenemende woningschaarste en de daarmee in verband staande, vaak schrijnende gevallen van mensen die niet aan een woning kunnen komen, niet er voor moeten kiezen om alsnog een leegstandverordening in te voeren? Zo ja, wanneer kunnen we deze verwachten? En einde van deze vragen.

Zo nee, waarom niet?

3. Is het wenselijk, en dan vooral: is het uit te leggen aan de samenleving, dat woon- en winkelpanden langdurig (niet zelden jaren) leeg kunnen staan, terwijl aan de andere kant het voor een steeds grotere groep mensen moeilijk, zo niet onmogelijk is, om aan een woning in onze gemeente te komen?

Zou een leegstandverordening dan niet juist een instrument, een stok achter de deur kunnen zijn, om eigenaren van woonpanden te verplichten hun leegstaande pand(en) voor bewoning te verhuren?

Zelfde vraag, maar dan inzake eigenaren van bedrijfspanden: om hen te verplichten dat zij hun leegstaande pand voor een al dan niet bedrijfsmatig gebruik (bijvoorbeeld winkel, atelier, of ombouw naar woning) aan een huurder moeten aanbieden?

4. Een van de (zichtbare) gevolgen van langdurige leegstand van panden is verloedering. Het lijkt erop dat een gemeente zonder leegstandverordening weinig instrumenten in handen heeft om, in het geval overleg niet tot het gewenste resultaat leidt, te kunnen afdwingen dat eigenaren van leegstaande panden deze niet laten verloederen. Het niet kunnen tegengaan dat (bepaalde) panden geleidelijk aan verkrotten past dat wel in een gemeente als de onze die op ander vlak een tamelijk strak welstandsbeleid voert? Erkent het college deze ambiguïteit? En moet dit effect dan op de koop toe worden genomen, als het invoeren van een leegstandverordening voor dit college geen optie is?