

Wat betekent het UPLG?

- **Beperking van bedrijfsontwikkeling:**

uitbreiden of aanpassen van het bedrijf wordt lastiger door strengere regels rond stikstof, natuur en water.

- **Veranderende grondfunctie:**

landbouwgrond kan een andere bestemming krijgen, zoals natuur, waterberging of extensiever gebruik.

- **Druk richting extensivering of beëindiging:**

het beleid zet aan tot minder intensieve landbouw, functiewijziging of vrijwillige uitkoop, zonder dat altijd duidelijk is of dit economisch haalbaar is.

- **Onzekerheid op lange termijn:**

Doordat veel maatregelen gebiedsgericht en nog niet uitgewerkt zijn, weten boeren niet waar ze aan toe zijn en durven ze minder te investeren.

- **Beperkte invloed:**

Ik vind dat besluiten vooral beleidsmatig zijn genomen, terwijl hun praktische kennis en belangen onvoldoende worden meegenomen.

Kort gezegd: het UPLG heeft grote gevolgen voor de toekomst van agrarische bedrijven, met meer beperkingen en onzekerheid, en minder zekerheid over perspectief en continuïteit.

Gevolgen voor mij en mijn omgeving

Het UPLG wat voor u ligt heeft ook grote gevolgen voor het gehele landelijk gebied, zo ook Zeist. Ondanks dat Zeist en omgeving al erg bebouwd en groen is. Voorbeeld hiervan is bij mijzelf in de straat, het perceel aan de Bunzinglaan (de kleine Breul) nu een prachtig coulisselandschap met agrarische bestemming en veel samenwerking met natuur en bewoning. Dit gebied wordt ingetekend voor NNN grond. Voor grond maakt de stempel agrarisch of natuur helemaal niets uit, maar de samenwerking die hier plaats vindt door agrarisch, natuur en particulier, gaat hier verloren omdat er op NNN gronden grote beperkingen zijn is het niet meer interessant. Op dit moment heb ik helaas erg weinig vertrouwen in de overheid. De NNN gronden hebben op dit moment nog geen schaduwwerking op mijn bedrijf (zoals afgesproken binnen het akkoord van Utrecht) maar vooruitkijkend naar de natuur herstel wet die er ook aan komt, is het erg onzeker dat dit zo blijft. En dan????

Voor mijn persoonlijke situatie houdt dit nogal wat in!

Onzekere toekomst, ik sta net voor een essentiële keuze voor mijn bedrijf. Mijn kinderen zijn nu nog net te jong om de keuze te maken om ons familiebedrijf wat al generaties gaande is over te nemen. Ik Zou graag zelf keuzes voor bedrijfsopvolging willen maken en niet dat deze

voor mij gemaakt gaat worden . Maar met de uitwerking van dit UPLG zie ik een hele zorgelijke toekomst voor mij. Wij zijn ook al jaren betrokken en deelnemer in het gebiedsproces Krommerijn linielandschap (bij u bekend neem ik aan) Hier is duidelijk gesproken over toekomst, en dat er voldoende perspectief moet blijven voor ons kleine gebied waar nog een rendabele landbouw plaats kan vinden in de gemeente Zeist. Hier waren we verheugd over, betrokken, en ook voelde ik mij daar als boer serieus genomen. In dit UPLG wordt ik weggecijferd alsof ik helemaal niets voorstel.

En waarom?

Waarom doen we dit allemaal. Ik hoor en zie vanuit de provincie de noodzaak om vergunningverlening weer op orde te krijgen. Nu weet ik als geen ander hoe belangrijk dit is. Ikzelf leef nu al bijna 6 jaar iedere dag in spanning of er een handhavingsverzoek komt, terwijl ik altijd mij aan de wetten en regels gehouden hebt, ik heb een NB vergunning aangevraagd maar dit was niet mogelijk ik moest een PAS melding doen, met alle gevolgen van dien. Nu wil de provincie mijn toekomst afnemen, om deze vergunning alsnog in afgeslankte vorm af te geven. Dan heb ik straks eidelijk een vergunning maar wel een bedrijf zonder toekomst voor mij en evt mijn kinderen. Te absurd voor woorden .

Onhaalbare normen!

Misschien wordt het iets te technisch maar ik wil het wel deze informatie delen omdat de gevolgen erg groot zijn!

Naast de aantal eerder genoemde punten, staan er een aantal normen in waar ik mij grote zorgen over maak. In de UPLG staat de norm van 40-42 kg nh₃ per ha. Dit is een norm uit onze eigen kringloopwijzer die bedoeld is voor een efficiënte bedrijfsvoering. Deze is absoluut niet geschikt om een juridisch kader te stellen zoals in het UPLG. Hierdoor ben ik super afhankelijk van gronden om mij heen. Het grootste gedeelte van mijn gronden heb ik in eigendom en vaste pacht. Maar ook een gedeelte heb ik in losse pacht, dit brengt een grote onzekerheid voor een norm per ha.

Ik heb een vrij extensief bedrijf en kan zelfs op deze manier niet aan de norm voldoen, dit betekend dat ik of dieren moet minderen wat een onrendabel bedrijfsvoering betekend of gronden toevoegen, dit is bijna onmogelijk(omdat deze er niet zijn) en geeft ook financiële onzekerheid. Tevens wil de provincie deze norm op 40 kg nh₃ vastleggen in de omgevingsverordening, wat betekend dat als ik niet aan de norm kan voldoen weer in onzekerheid zit. Ik ben van mening een evt borging moet komen uit het Rijk. Het kan niet zo zijn dat ik in Utrecht een andere norm ga krijgen dan bijvoorbeeld in Gelderland, Groningen of Overijssel. Een echt oneerlijke en niet nodige verdeling.

Ikzelf en mijn adviseur willen wel duidelijk maken wat voor een gevolgen het UPLG kan hebben en niet het vergunningens probleem op te lossen.

Misschien het ergste is wel dat ik voorzie dat ik over 10 jaar mijn bedrijf beëindigd hebt, er nog steeds niet gebouwd kan worden, de natuur niet verbeterd is en we terugkijken en tegen elkaar zeggen hoe hebben we dit kunnen laten gebeuren. En dat is waarom ik hier nu sta.